

УРАВНЕНИЯ С ЧАСТНЫМИ ПРОИЗВОДНЫМИ

УДК 517.956.4

НАЧАЛЬНО-КРАЕВЫЕ ЗАДАЧИ
ДЛЯ ОДНОРОДНЫХ ПАРАБОЛИЧЕСКИХ СИСТЕМ
В ПОЛУОГРАНИЧЕННОЙ ПЛОСКОЙ ОБЛАСТИ
И УСЛОВИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОСТИ

© 2023 г. С. И. Сахаров

Рассмотрены начально-краевые задачи для однородных параболических систем с коэффициентами, удовлетворяющими двойному условию Дини, с нулевыми начальными условиями в полуограниченной плоской области с негладкой боковой границей. Методом граничных интегральных уравнений доказана теорема об однозначной классической разрешимости таких задач в пространстве функций, непрерывных вместе со своей пространственной производной первого порядка в замыкании области. Дано интегральное представление полученных решений. Показано, что рассматриваемое в работе условие разрешимости поставленных задач эквивалентно известному условию дополненности.

DOI: 10.31857/S0374064123120051, EDN: NVAUBL

Введение. Теория однозначной разрешимости начально-краевых задач для параболических систем общего вида с гёльдеровскими коэффициентами в пространствах $H^{k+\alpha, (k+\alpha)/2}(\bar{\Omega})$, $k \geq 2$, $0 < \alpha < 1$, в областях с гладкими боковыми границами построена в работе [1] (см. также [2, с. 705]). Особый интерес указанные задачи представляют в случае областей с негладкими боковыми границами, допускающими, в частности, “клювы”. В случае параболических систем с гёльдеровскими коэффициентами первая и вторая начально-краевые задачи в плоских областях с негладкими боковыми границами из класса Жевре $H^{(1+\alpha)/2}$ рассматривались в статьях [3–8]. В случае параболических систем с коэффициентами, удовлетворяющими двойному условию Дини, в [9–14] доказаны теоремы о существовании и единственности решений из пространства $C^{1,0}(\bar{\Omega})$ первой, второй и смешанной начально-краевых задач в областях с боковыми границами из класса $H^{1/2+\omega}$, где ω удовлетворяет условию Дини.

Естественно возникает вопрос об исследовании начально-краевых задач для параболических систем в областях с негладкими боковыми границами, на которых задаются граничные условия общего вида. В настоящей работе доказана однозначная классическая разрешимость в пространстве $C^{1,0}_0(\bar{\Omega})$ начально-краевых задач общего вида для однородных параболических систем с коэффициентами, удовлетворяющими двойному условию Дини, с нулевыми начальными условиями в полуограниченной области с боковой границей из класса Дини–Гёльдера $H^{1/2+\omega}$, где ω удовлетворяет условию Дини. Коэффициенты в граничных условиях являются постоянными. Показано, что рассматриваемое в данной статье условие разрешимости поставленных задач эквивалентно известному условию дополненности (см. [2, с. 700; 15, с. 360]). Построен пример, иллюстрирующий тот факт, что в общем случае это условие может не выполняться. Приведён алгоритм вычислений, связанный с проверкой выполнения указанного условия разрешимости.

Работа состоит из четырёх пунктов. В п. 1 приводятся необходимые определения и формулируются основные результаты. В п. 2 доказывается теорема об однозначной разрешимости в пространстве $C[0, T]$ систем граничных интегральных уравнений, которые индуцируются граничными условиями поставленных задач. Доказательству основной теоремы об однозначной разрешимости рассматриваемых задач посвящён п. 3. В п. 4 доказывается эквивалентность условия разрешимости из основной теоремы и известного условия дополненности, кроме того, строится пример, показывающий, что в общем случае это условие может не выполняться, а также приводится алгоритм вычислений, связанный с проверкой выполнения указанного условия.

1. Необходимые сведения и формулировка основного результата. Следуя [16, с. 151], *модулем непрерывности* называем непрерывную неубывающую полуаддитивную функцию $\omega : [0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$, для которой $\omega(0) = 0$. Говорят, что модуль непрерывности ω удовлетворяет *условию Дини*, если

$$\tilde{\omega}(z) = \int_0^z y^{-1} \omega(y) dy < +\infty, \quad z > 0. \quad (1)$$

Через $\mathcal{D}$ обозначим множество модулей непрерывности, удовлетворяющих условию Дини (1).

Пусть $T > 0$ – фиксированное число. Через $C[0, T]$ обозначим пространство непрерывных на отрезке $[0, T]$ вектор-функций с нормой $\|\psi; [0, T]\|^0 = \max_{t \in [0, T]} |\psi(t)|$. Положим $C_0[0, T] = \{\psi \in C[0, T] : \psi(0) = 0\}$.

Здесь и далее для числового вектора a (числовой матрицы A) под $|a|$ (соответственно $|A|$) понимаем максимум из модулей его компонент (её элементов).

Пусть ω – некоторый модуль непрерывности. Введём пространства

$$H^{q+\omega}[0, T] = \left\{ \psi \in C[0, T] : \|\psi; [0, T]\|^{q+\omega} = \|\psi; [0, T]\|^0 + \sup_{\substack{t, t+\Delta t \in (0, T) \\ \Delta t \neq 0}} \frac{|\Delta_t \psi(t)|}{|\Delta t|^q \omega(|\Delta t|^{1/2})} < \infty \right\},$$

$$H_0^{q+\omega}[0, T] = \{\psi \in H^{q+\omega}[0, T] : \psi(0) = 0\}, \quad q = 0, 1/2,$$

где $\Delta_t \psi(t) = \psi(t + \Delta t) - \psi(t)$.

Пусть

$$\partial^{1/2} \varphi(t) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \frac{d}{dt} \int_0^t (t - \tau)^{-1/2} \varphi(\tau) d\tau, \quad t \in [0, T],$$

– оператор дробного дифференцирования порядка $1/2$. Следуя [3, 4], введём пространство

$$C_0^{1/2}[0, T] = \{\psi \in C_0[0, T] : \partial^{1/2} \psi \in C_0[0, T], \|\psi; [0, T]\|^{1/2} = \|\psi; [0, T]\|^0 + \|\partial^{1/2} \psi; [0, T]\|^0 < \infty\}.$$

Функция $\nu(z)$, $z \geq 0$, называется *почти убывающей*, если для некоторой постоянной $C > 0$ выполняется неравенство $\nu(z_1) \leq C\nu(z_2)$, $z_1 \geq z_2 \geq 0$.

В полосе $D = \{(x, t) \in \mathbb{R}^2 : x \in \mathbb{R}, t \in (0, T)\}$ выделим область $\Omega = \{(x, t) \in D : x > g(t)\}$, где g удовлетворяет условию

$$g \in H^{1/2+\omega_1}[0, T], \quad \omega_1 \in \mathcal{D}, \quad (2)$$

причём для некоторого $\varepsilon_1 \in (0, 1)$ функция $z^{-\varepsilon_1} \omega_1(z)$, $z > 0$, почти убывает.

Через $C^0(\overline{\Omega})$ обозначим пространство непрерывных и ограниченных в $\overline{\Omega}$ вектор-функций u с нормой $\|u; \Omega\|^0 = \sup_{(x, t) \in \Omega} |u(x, t)|$.

Под значениями функций и их производных на границе произвольной области $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ понимаем их предельные значения “изнутри” Ω .

Положим $C^{1,0}(\overline{\Omega}) = \{u \in C^0(\overline{\Omega}) : \partial_x u \in C^0(\overline{\Omega})\}$, $\|u; \Omega\|^{1,0} = \sum_{l=0}^1 \|\partial_x^l u; \Omega\|^0$, $C_0^{1,0}(\overline{\Omega}) = \{u \in C^{1,0}(\overline{\Omega}) : \partial_x^l u(x, 0) = 0, l = 0, 1\}$.

Пусть число $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$, зафиксировано. Рассмотрим в полосе D равномерно параболический по Петровскому (см. [17]) оператор

$$Lu = \partial_t u - \sum_{l=0}^2 A_l(x, t) \partial_x^l u, \quad u = (u_1, \dots, u_m)^T,$$

где $A_l = \|a_{jkl}\|$ – $m \times m$ -матрицы, элементами которых являются вещественные функции, определённые и ограниченные в $\overline{D}$, и выполнены условия:

(а) собственные числа μ_r , $r = \overline{1, m}$, матрицы A_2 подчиняются неравенствам $\operatorname{Re} \mu_r(x, t) \geq \delta$ для некоторого $\delta > 0$ и всех $(x, t) \in \overline{D}$;

(б) $|a_{jkl}(x + \Delta x, t + \Delta t) - a_{jkl}(x, t)| \leq \omega_0(|\Delta x| + |\Delta t|^{1/2})$, $(x + \Delta x, t + \Delta t), (x, t) \in \overline{D}$, где ω_0 – модуль непрерывности, удовлетворяющий двойному условию Дини

$$\tilde{\omega}_0(z) = \int_0^z y^{-1} dy \int_0^y x^{-1} \omega_0(x) dx < +\infty, \quad z > 0,$$

причём для некоторого $\varepsilon_0 \in (0, 1)$ функция $z^{-\varepsilon_0} \omega_0(z)$, $z > 0$, почти убывает.

Пусть

$$Z(x, t; A_2(\xi, \tau)) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{ixy} \exp\{-y^2 A_2(\xi, \tau)t\} dy, \quad (x, t) \in \mathbb{R} \times (0, +\infty), \quad (\xi, \tau) \in \overline{D}. \quad (3)$$

Обозначим $D^* = \{(x, t; \xi, \tau) \in \overline{D} \times \overline{D} : t > \tau\}$. Известно (см. [18]), что при выполнении условий (а) и (б) у системы $Lu = 0$ существует фундаментальная матрица решений $\Gamma(x, t; \xi, \tau)$, $(x, t; \xi, \tau) \in D^*$, справедливы оценки

$$|\partial_t^k \partial_x^l \Gamma(x, t; \xi, \tau)| \leq C(t - \tau)^{-(2k+l+1)/2} \exp\{-c(x - \xi)^2/(t - \tau)\}, \quad (x, t; \xi, \tau) \in D^*, \quad 2k + l \leq 2,$$

и, кроме того, для разности

$$W(x, t; \xi, \tau) \equiv \Gamma(x, t; \xi, \tau) - Z(x - \xi, t - \tau; A_2(\xi, \tau)), \quad (x, t; \xi, \tau) \in D^*, \quad (4)$$

выполнены оценки

$$|\partial_t^k \partial_x^l W(x, t; \xi, \tau)| \leq C(t - \tau)^{-(2k+l+1)/2} \tilde{\omega}_0((t - \tau)^{1/2}) \exp\{-c(x - \xi)^2/(t - \tau)\}, \quad 2k + l \leq 2,$$

$$|\Delta_t \partial_x W(x, t; \xi, \tau)| \leq C(\Delta t)^{1/2} (t - \tau)^{-3/2} \tilde{\omega}_0((t - \tau)^{1/2}) \exp\{-c(x - \xi)^2/(t - \tau)\},$$

$(x, t; \xi, \tau), (x, t + \Delta t; \xi, \tau) \in D^*$, $0 < \Delta t \leq t - \tau$.

Пусть $m_j \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $j = 0, 1$, и $m_0 + m_1 = m$, и пусть заданы $m_0 \times m$ -матрица $B_0 = \|b_{jk0}\|$ и $m_1 \times m$ -матрицы $B_1 = \|b_{jk1}\|$, $\hat{B}_1 = \|\hat{b}_{jk1}\|$, где b_{jk0} , b_{jk1} , $\hat{b}_{jk1}$ – вещественные числа.

Рассмотрим задачу о нахождении вектор-функции $u \in C_0^{1,0}(\overline{\Omega})$, являющейся классическим решением системы

$$Lu(x, t) = 0, \quad (x, t) \in \Omega, \quad (5)$$

удовлетворяющей начальному условию

$$u(x, 0) = 0, \quad x \geq g(0), \quad (6)$$

и граничным условиям

$$B_0 u(g(t), t) = \psi_0(t), \quad (7)$$

$$B_1 \partial_x u(g(t), t) + \hat{B}_1 u(g(t), t) = \psi_1(t), \quad t \in [0, T]. \quad (8)$$

Положим

$$A(t) = A_2(g(t), t), \quad M(t) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\{-y^2 A(t)\} dy, \quad (9)$$

$$G(t) = \begin{pmatrix} B_0 \\ B_1 M(t) \end{pmatrix}, \quad t \in [0, T]. \quad (10)$$

Заметим, что из равенства (см. [19]) $M^2(t) = (A(t))^{-1}$, $t \in [0, T]$, следует, что

$$\det M(t) \neq 0, \quad t \in [0, T]. \quad (11)$$

Основным результатом настоящей работы является следующая

Теорема 1. Пусть выполнены условия (a), (b), (2) и, кроме того,

$$\det G(t) \neq 0, \quad t \in [0, T]. \quad (12)$$

Тогда для любых вектор-функций $\psi_0 \in C_0^{1/2}[0, T]$ и $\psi_1 \in C[0, T]$ существует единственное классическое решение $u \in C_0^{1,0}(\overline{\Omega})$ задачи (5)–(8) и справедлива оценка

$$\|u; \Omega\|^{1,0} \leq C\{\|\psi_0; [0, T]\|^{1/2} + \|\psi_1; [0, T]\|^0\}. \quad (13)$$

При этом для решения $u \in C_0^{1,0}(\overline{\Omega})$ задачи (5)–(8) справедливо интегральное представление в виде векторного параболического потенциала простого слоя

$$u(x, t) = \int_0^t \Gamma(x, t; g(\tau), \tau) \varphi(\tau) d\tau, \quad (x, t) \in \overline{\Omega}, \quad (14)$$

где $\varphi \in C[0, T]$ – единственное в пространстве $C[0, T]$ решение системы граничных интегральных уравнений Вольтерры первого и второго рода

$$B_0 \int_0^t \Gamma(g(t), t; g(\tau), \tau) \varphi(\tau) d\tau = \psi_0(t), \quad (15)$$

$$\begin{aligned} & -\frac{1}{2} B_1 (A(t))^{-1} \varphi(t) + \int_0^t [B_1 \partial_x \Gamma(g(t), t; g(\tau), \tau) + \\ & + \hat{B}_1 \Gamma(g(t), t; g(\tau), \tau)] \varphi(\tau) d\tau = \psi_1(t), \quad t \in [0, T]. \end{aligned} \quad (16)$$

Здесь и далее через C , c обозначаем положительные постоянные, зависящие от чисел T , m , коэффициентов оператора L , элементов матриц B_j , $j = 0, 1$, $\hat{B}_1$ и модуля непрерывности ω_1 .

Замечание 1. Пусть E – единичная $m \times m$ -матрица. Для первой начально-краевой задачи ($m_0 = m$, $B_0 = E$) и второй начально-краевой задачи ($m_1 = m$, $B_1 = E$, $\hat{B}_1 = 0$) теорема 1 следует из [9, 10, 13].

В настоящей работе также проверяется, что условие (12) эквивалентно известному (см. [2, с. 700; 15, с. 360]) условию дополнителности: для произвольно фиксированных чисел $p \in \mathbb{C}$, $\operatorname{Re} p > 0$, и $t \in [0, T]$

$$\det \begin{pmatrix} B_0 \int_{\gamma^+(p,t)} (pE + y^2 A(t))^{-1} dy \\ B_1 \int_{\gamma^+(p,t)} y(pE + y^2 A(t))^{-1} dy \end{pmatrix} \neq 0, \quad (17)$$

где $\gamma^+(p, t)$ – произвольный простой замкнутый контур, содержащийся в полуплоскости $\{\operatorname{Im} y > 0\}$ и охватывающий корни уравнения $\det(pE + y^2 A(t)) = 0$, имеющие положительную

мнимую часть (здесь и далее обход кривых, по которым ведётся интегрирование, предполагается направленным против часовой стрелки). А именно, доказывается следующая

Теорема 2. Если выполняется условие (а), то условие (12) имеет место тогда и только тогда, когда выполняется условие (17).

Из теоремы 2 следует, в частности, что для первой и второй начально-краевых задач условие (17) выполнено. Для первой начально-краевой задачи это было ранее показано в монографии [2, с. 715], для второй – в работах [10, 13].

В общем случае условие (12) может не выполняться. Соответствующий пример приводится ниже в п. 4.

Заметим, что если известна такая матрица $F(t)$, $t \in [0, T]$, что $\bar{A}(t) = F^{-1}(t)A(t)F(t)$, $t \in [0, T]$, где $\bar{A}$ – жорданова форма матрицы A , то элементы матрицы G из условия (12) могут быть легко вычислены. Алгоритм такого вычисления приводится в п. 4. В некоторых случаях вычисление элементов матрицы G можно провести даже если матрица F неизвестна (см. п. 4).

2. Система граничных интегральных уравнений. Приведём сведения, которые будут использованы в дальнейшем.

Лемма 1 [20]. Пусть $\omega \in \mathcal{D}$. Тогда $\partial^{1/2}$ является ограниченным оператором из пространства $H_0^{1/2+\omega}[0, T]$ в пространство $H_0^{\omega}[0, T]$.

Следуя А.Н. Тихонову (см. [21]), назовём оператор $K : C[0, T] \rightarrow C[0, T]$ вольтерровым, если для любого $t \in [0, T]$ из равенства $\varphi_1 = \varphi_2$ на $[0, t]$ следует, что $K\varphi_1 = K\varphi_2$ на $[0, t]$.

Лемма 2 [22]. Пусть ω – некоторый модуль непрерывности и $K : C[0, T] \rightarrow H_0^{\omega}[0, T]$ – линейный ограниченный вольтерров оператор. Тогда для любой вектор-функции $\psi \in C[0, T]$ уравнение $\varphi + K\varphi = \psi$ имеет единственное решение $\varphi \in C[0, T]$ и справедлива оценка

$$\|\varphi; [0, T]\|^0 \leq C\|\psi; [0, T]\|^0.$$

Докажем, что справедлива

Теорема 3. Пусть выполнены условия (а), (b), (2) и (12). Тогда для любых вектор-функций $\psi_0 \in C_0^{1/2}[0, T]$ и $\psi_1 \in C_0[0, T]$ система (15), (16) имеет единственное в пространстве $C[0, T]$ решение $\varphi \in C[0, T]$ и справедлива оценка

$$\|\varphi; [0, T]\|^0 \leq C\{\|\psi_0; [0, T]\|^{1/2} + \|\psi_1; [0, T]\|^0\}. \quad (18)$$

Замечание 2. Для первой и второй начально-краевых задач теорема 3 доказана в работах [9] и [10] соответственно.

Доказательство теоремы 3. Полагая (см. (4))

$$N_0(t, \tau) = B_0[Z(g(t) - g(\tau), t - \tau; A(\tau)) - Z(0, t - \tau; A(\tau)) + W(g(t), t; g(\tau), \tau)],$$

$$N_1(t, \tau) = B_1\partial_x\Gamma(g(t), t; g(\tau), \tau) + \hat{B}_1\Gamma(g(t), t; g(\tau), \tau), \quad 0 \leq \tau < t \leq T,$$

систему (15), (16) можно записать в виде

$$\int_0^t B_0Z(0, t - \tau; A(\tau))\varphi(\tau) d\tau + \int_0^t N_0(t, \tau)\varphi(\tau) d\tau = \psi_0(t), \quad (19)$$

$$-\frac{1}{2}B_1(A(t))^{-1}\varphi(t) + \int_0^t N_1(t, \tau)\varphi(\tau) d\tau = \psi_1(t), \quad t \in [0, T]. \quad (20)$$

Пусть оператор дробного интегрирования действует на функцию $\varphi \in C[0, T]$ по формуле

$$I^{1/2}\varphi(t) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^t (t-\tau)^{-1/2} \varphi(\tau) d\tau, \quad t \in [0, T].$$

В силу (3) и (9)

$$Z(0, t-\tau; A(\tau)) = \frac{1}{2\sqrt{\pi(t-\tau)}} M(\tau), \quad 0 \leq \tau < t \leq T,$$

поэтому уравнение (19) может быть записано в виде

$$\frac{1}{2} B_0 I^{1/2}(M\varphi)(t) + \int_0^t N_0(t, \tau) \varphi(\tau) d\tau = \psi_0(t), \quad t \in [0, T]. \quad (21)$$

Введём операторы H_l , $l = 0, 1$, действующие на функцию $\varphi \in C[0, T]$, по формулам

$$(H_l \varphi)(t) = \int_0^t N_l(t, \tau) \varphi(\tau) d\tau, \quad t \in [0, T],$$

и запишем систему (21), (20) в операторном виде

$$\frac{1}{2} B_0 I^{1/2}(M\varphi) + H_0 \varphi = \psi_0, \quad (22)$$

$$-\frac{1}{2} B_1 A^{-1} \varphi + H_1 \varphi = \psi_1. \quad (23)$$

Положим $\omega_2(z) = \tilde{\omega}_0(z) + \omega_1(z)$, $z \geq 0$. Из [9, 10] следует, что H_0 – ограниченный оператор из $C[0, T]$ в $H_0^{1/2+\omega_2}[0, T]$ и H_1 – ограниченный оператор из $C[0, T]$ в $H_0^{\tilde{\omega}_2}[0, T]$.

Применив к обеим частям уравнения (22) оператор дробного дифференцирования $\partial^{1/2}$, в силу приведённых свойств операторов H_l , $l = 0, 1$, леммы 1 и справедливых для $\chi \in C[0, T]$, $\psi \in C^{1/2}[0, T]$ равенств $\partial^{1/2} I^{1/2} \chi = \chi$, $I^{1/2} \partial^{1/2} \psi = \psi$, получим систему интегральных уравнений Вольтерры второго рода, эквивалентную (22), (23) для $\varphi \in C[0, T]$:

$$B_0 M\varphi + K_0 \varphi = 2\partial^{1/2} \psi_0, \quad (24)$$

$$B_1 A^{-1} \varphi + K_1 \varphi = -2\psi_1, \quad (25)$$

где $K_0 = 2\partial^{1/2} H_0$, $K_1 = -2H_1$.

Положим

$$K = \begin{pmatrix} K_0 \\ K_1 \end{pmatrix}, \quad \psi = \begin{pmatrix} 2\partial^{1/2} \psi_0 \\ -2\psi_1 \end{pmatrix}.$$

В силу (11) и (12) систему (24), (25) можно записать как

$$\varphi + \hat{K} \varphi = \hat{\psi}, \quad (26)$$

где $\hat{K} = (GM)^{-1} K$, $\hat{\psi} = (GM)^{-1} \psi \in C[0, T]$. Из свойств операторов H_l , $l = 0, 1$, и леммы 1 следует, что $\hat{K} : C[0, T] \rightarrow H_0^{\tilde{\omega}_2}[0, T]$ – линейный ограниченный вольтерров оператор, тогда по лемме 2 уравнение (26) имеет единственное в $C[0, T]$ решение φ , причём выполнено неравенство $\|\varphi; [0, T]\|^0 \leq C \|\psi; [0, T]\|^0$. Отсюда получаем оценку (18). Кроме того, из вида уравнения (26) следует, что $\varphi(0) = 0$. Теорема 3 доказана.

3. Доказательство теоремы 1. Сначала докажем *существование* решения задачи (5)–(8). Это решение будем искать в виде потенциала простого слоя (14) с плотностью $\varphi \in C[0, T]$, подлежащей определению. Для любой $\varphi \in C[0, T]$ потенциал (14) является решением системы (5) и удовлетворяет начальному условию (6). Подставив (14) в граничные условия (7) и (8), получим систему интегральных уравнений Вольтерры первого и второго рода (15) и (16). Из теоремы 3 следует, что система (15), (16) имеет единственное в пространстве $C[0, T]$ решение $\varphi \in C_0[0, T]$, подставив которое в потенциал (14), получим решение задачи (5)–(8). Из оценки (18) и свойств потенциала простого слоя (см. [18]) делаем вывод, что найденное решение принадлежит пространству $C_0^{1,0}(\overline{\Omega})$ и выполнено неравенство (13).

Далее докажем *единственность* решения задачи (5)–(8). Пусть $u \in C_0^{1,0}(\overline{\Omega})$ – классическое решение задачи (5)–(8) при $\psi_j(t) = 0$, $t \in [0, T]$, $j = 0, 1$. Тогда вектор-функция u является единственным (см. [13]) в пространстве $C_0^{1,0}(\overline{\Omega})$ классическим решением второй начально-краевой задачи

$$\begin{aligned} Lu(x, t) &= 0, \quad (x, t) \in \Omega, \quad u(x, 0) = 0, \quad x \geq g(0), \\ \partial_x u(g(t), t) &= \psi(t), \quad t \in [0, T], \end{aligned}$$

где $\psi \in C[0, T]$, и для неё справедливо интегральное представление (см. [10])

$$u(x, t) = \int_0^t \Gamma(x, t; g(\tau), \tau) \varphi(\tau) d\tau, \quad (x, t) \in \overline{\Omega}, \quad (27)$$

где $\varphi \in C_0[0, T]$. Подставив выражение (27) в граничные условия (7) и (8) с нулевыми правыми частями, получим, что $\varphi \in C_0[0, T]$ одновременно является решением однородной системы уравнений (15), (16) и, следовательно, в силу теоремы 3 $\varphi(t) = 0$, $t \in [0, T]$. Возвращаясь к представлению (27), получаем, что $u(x, t) = 0$, $(x, t) \in \overline{\Omega}$. Теорема 1 доказана.

4. Доказательство теоремы 2. Следуя [23, с. 139], приведём определение показательной функции матрицы и её свойства. *Показательной функцией* $e^H \equiv \exp\{H\}$ квадратной матрицы H называется сумма ряда $\sum_{j=0}^{+\infty} H^j/j!$. Она обладает следующими свойствами:

$$\exp\{H^T\} = (\exp\{H\})^T, \quad (28)$$

$$\frac{d}{dt} e^{tH} = H e^{tH}, \quad t \in \mathbb{R}, \quad (29)$$

$$e^{R+H} = e^R e^H, \quad \text{если} \quad RH = HR. \quad (30)$$

Пусть $\overline{H}$ – жорданова форма матрицы H , s – количество жордановых клеток K_j в $\overline{H}$, k_j – размеры этих клеток, ν_j – соответствующие им собственные числа. Пусть F – такая матрица, что $\overline{H} = F^{-1} H F$. Имеют место равенства

$$e^{tH} = F e^{t\overline{H}} F^{-1}, \quad (31)$$

$$e^{t\overline{H}} = \text{diag}[e^{tK_1}, \dots, e^{tK_s}], \quad (32)$$

$$e^{tK_j} = e^{t\nu_j} \begin{pmatrix} 1 & t & t^2 & \dots & \frac{t^{k_j-1}}{(k_j-1)!} \\ 0 & 1 & t & \dots & \frac{t^{k_j-2}}{(k_j-2)!} \\ 0 & 0 & 1 & \dots & \frac{t^{k_j-3}}{(k_j-3)!} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad t \in \mathbb{R}, \quad j = \overline{1, s}. \quad (33)$$

Из (32) и (33) следует, в частности, что

$$e^{yE} = e^y E, \quad y \in \mathbb{C}. \quad (34)$$

Пусть $P(y)$, $y \geq 0$, — $m \times m$ -матрица, элементами которой являются полиномы, $\nu_j(y)$, $j = \overline{1, m}$, — собственные числа $P(y)$. Имеют место оценки (см. [24, с. 171])

$$|\exp\{\tau P(y)\}| \leq C(1 + \tau^{1/2} + \tau^{1/2}y)^{2(m-1)} \exp\{\tau \max_{j \in \{1, \dots, m\}} \operatorname{Re} \nu_j(y)\}, \quad y \geq 0, \quad \tau \geq 0. \quad (35)$$

Далее обозначим через $\mathcal{K}_m$ пространство (кольцо) $m \times m$ -матриц над полем $\mathbb{C}$. Следуя [25, с. 7], *нормой* на $\mathcal{K}_m$ назовём функционал $\|\cdot\| : \mathcal{K}_m \rightarrow [0, +\infty)$, удовлетворяющий следующим условиям для всех $H, R \in \mathcal{K}_m$:

- 1) $\|H\| = 0$ тогда и только тогда, когда $H = 0$;
- 2) $\|\lambda H\| = |\lambda| \|H\|$, $\lambda \in \mathbb{C}$;
- 3) $\|H + R\| \leq \|H\| + \|R\|$;
- 4) $\|HR\| \leq \|H\| \|R\|$.

Известно [26, с. 354], что функционал $H \mapsto m|H|$, $H \in \mathcal{K}_m$, является нормой на $\mathcal{K}_m$.

Доказательство. Зафиксируем произвольно $t_0 \in [0, T]$, $p_0 \in \mathbb{C}$, $\operatorname{Re}(p_0) > 0$, и положим $M = M(t_0)$, $A = A(t_0)$, $\gamma^+ = \gamma^+(p_0, t_0)$. Достаточно доказать справедливость равенств

$$M = \frac{1}{\sqrt{\pi} \hat{p}_0} \int_{\gamma^+} (p_0 E + y^2 A)^{-1} dy, \quad (36)$$

$$A^{-1} = \frac{1}{\pi i} \int_{\gamma^+} y (p_0 E + y^2 A)^{-1} dy, \quad (37)$$

где

$$\hat{p}_0 = \frac{\sqrt{\pi}}{|p_0|^{1/2}} \left(\cos \frac{\alpha}{2} - i \sin \frac{\alpha}{2} \right), \quad \alpha = \operatorname{Arg}(p_0) \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right).$$

Докажем (36). Из равенств (см. [27, с. 27])

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \tau^{-1/2} \cos(|p_0| \tau \sin \alpha) \exp\{-|p_0| \tau \cos \alpha\} d\tau &= \frac{\sqrt{\pi}}{|p_0|^{1/2}} \cos \frac{\alpha}{2}, \\ \int_0^{+\infty} \tau^{-1/2} \sin(|p_0| \tau \sin \alpha) \exp\{-|p_0| \tau \cos \alpha\} d\tau &= \frac{\sqrt{\pi}}{|p_0|^{1/2}} \sin \frac{\alpha}{2}, \end{aligned}$$

где $\alpha = \operatorname{Arg}(p_0)$, следует, что

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \tau^{-1/2} e^{-p_0 \tau} d\tau &= \int_0^{+\infty} \tau^{-1/2} \exp\{-|p_0| \tau (\cos \alpha + i \sin \alpha)\} d\tau = \\ &= \int_0^{+\infty} \tau^{-1/2} \cos(|p_0| \tau \sin \alpha) \exp\{-|p_0| \tau \cos \alpha\} d\tau - i \int_0^{+\infty} \tau^{-1/2} \sin(|p_0| \tau \sin \alpha) \exp\{-|p_0| \tau \cos \alpha\} d\tau = \hat{p}_0. \end{aligned}$$

Отсюда, учитывая (30) и (34), получаем

$$M = \frac{1}{\sqrt{\pi} \hat{p}_0} \int_0^{+\infty} \tau^{-1/2} e^{-p_0 \tau} d\tau \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\{-y^2 A\} dy = \frac{1}{\sqrt{\pi} \hat{p}_0} \int_0^{+\infty} e^{-p_0 \tau} d\tau \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\{-\tau y^2 A\} dy =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{\pi\hat{p}_0}} \int_0^{+\infty} d\tau \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\{-\tau(p_0E + y^2A)\} dy = \lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow +0 \\ b \rightarrow +\infty}} \frac{2}{\sqrt{\pi\hat{p}_0}} \int_{\varepsilon}^b d\tau \int_0^{+\infty} \exp\{-\tau(p_0E + y^2A)\} dy.$$

Известно (см. [2, с. 699]), что уравнение

$$\det(p_0E + y^2A) = 0 \quad (38)$$

имеет m корней с положительной мнимой частью и m корней с отрицательной мнимой частью. Следовательно, $\det(p_0E + y^2A)$ – полином степени $2m$, причём

$$\det(p_0E + y^2A) \neq 0, \quad y \in \mathbb{R}, \quad (39)$$

и

$$(p_0E + y^2A)^{-1} = \left\| \frac{A_{jk}(y)}{\det(p_0E + y^2A)} \right\|, \quad y \in \mathbb{R}, \quad (40)$$

где A_{jk} , $j, k = \overline{1, m}$, – полиномы степени не выше $2(m-1)$.

Зафиксируем произвольные ε , b , $0 < \varepsilon < b$. Используя равенство (30), оценку (35) и свойство 4) нормы $m|\cdot|$, с учётом условия (а) получаем

$$\begin{aligned} |\exp\{-\tau(p_0E + y^2A)\}| &= \frac{1}{m} m |\exp\{-\tau(p_0E + y^2A)\}| \leq m |\exp\{-\tau p_0E\}| |\exp\{-\tau y^2A\}| \leq \\ &\leq C(1 + b^{1/2} + b^{1/2}y)^{2(m-1)} \exp\{-c\varepsilon(1 + y^2)\}, \quad y \geq 0, \quad \tau \in [\varepsilon, b]. \end{aligned}$$

Следовательно, интеграл

$$\int_0^{+\infty} \exp\{-\tau(p_0E + y^2A)\} dy$$

сходится равномерно по $\tau \in [\varepsilon, b]$. Отсюда, учитывая (29) и (39), имеем

$$\begin{aligned} M &= \lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow +0 \\ b \rightarrow +\infty}} \frac{2}{\sqrt{\pi\hat{p}_0}} \int_0^{+\infty} dy \int_{\varepsilon}^b \exp\{-\tau(p_0E + y^2A)\} d\tau = \\ &= - \lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow +0 \\ b \rightarrow +\infty}} \frac{2}{\sqrt{\pi\hat{p}_0}} \int_0^{+\infty} dy \int_{\varepsilon}^b (p_0E + y^2A)^{-1} \frac{\partial}{\partial \tau} \exp\{-\tau(p_0E + y^2A)\} d\tau = \\ &= \lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow +0 \\ b \rightarrow +\infty}} \frac{2}{\sqrt{\pi\hat{p}_0}} \int_0^{+\infty} (p_0E + y^2A)^{-1} [\exp\{-\varepsilon(p_0E + y^2A)\} - \exp\{-b(p_0E + y^2A)\}] dy. \end{aligned} \quad (41)$$

Зафиксируем произвольно $y_0 > 0$. Используя оценку (35), получаем

$$|\exp\{-b(p_0E + y^2A)\}| \leq C(1 + b^{1/2} + b^{1/2}y_0)^{2(m-1)} e^{-cb}, \quad y \in [0, y_0]. \quad (42)$$

Кроме того, в силу (40) отображение $y \mapsto (p_0E + y^2A)^{-1}$ непрерывно на $[0, y_0]$. Отсюда и из (39), (42) следует, что

$$\lim_{b \rightarrow +\infty} (p_0E + y^2A)^{-1} \exp\{-b(p_0E + y^2A)\} = 0, \quad (43)$$

причём стремление к пределу равномерно по $y \in [0, y_0]$.

Далее положим

$$\mathcal{B} = \{(y, \varepsilon) \in \mathbb{R}^2 : y \in [0, y_0], \varepsilon \in [0, 1]\}, \quad Q(y, \varepsilon) = \exp\{-\varepsilon(p_0 E + y^2 A)\}, \quad (y, \varepsilon) \in \mathcal{B}.$$

В силу равномерной непрерывности отображения Q на множестве $\mathcal{B}$ для любого $\varkappa > 0$ найдётся такое $\delta > 0$, что при $0 \leq \varepsilon < \delta$

$$|Q(y, \varepsilon) - Q(y, 0)| = |Q(y, \varepsilon) - E| < \varkappa, \quad y \in [0, y_0],$$

и, следовательно,

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow +0} (p_0 E + y^2 A)^{-1} \exp\{-\varepsilon(p_0 E + y^2 A)\} = (p_0 E + y^2 A)^{-1}, \quad (44)$$

причём стремление к пределу равномерно по $y \in [0, y_0]$.

Из (43) и (44) вытекает равенство

$$\lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow +0 \\ b \rightarrow +\infty}} \int_0^d (p_0 E + y^2 A)^{-1} [\exp\{-\varepsilon(p_0 E + y^2 A)\} - \exp\{-b(p_0 E + y^2 A)\}] dy = \int_0^d (p_0 E + y^2 A)^{-1} dy, \quad (45)$$

где $d = 2 \max\{1, |a_1|, \dots, |a_{2m}|\}$, a_j , $j = \overline{1, 2m}$, – корни уравнения (38).

Далее докажем, что интеграл

$$\int_d^{+\infty} (p_0 E + y^2 A)^{-1} [\exp\{-\varepsilon(p_0 E + y^2 A)\} - \exp\{-b(p_0 E + y^2 A)\}] dy \quad (46)$$

сходится равномерно по $\varepsilon, b > 0$. Пусть F такая матрица, что $\bar{A} = F^{-1} A F$, где $\bar{A}$ – жорданова форма матрицы A . Обозначим через s количество жордановых клеток K_j в $\bar{A}$, через k_j – размеры этих клеток, а через μ_j – соответствующие им собственные числа матрицы A . Тогда, учитывая (31)–(33),

$$\exp\{-\tau y^2 A\} = F \operatorname{diag} [\exp\{-\tau y^2 K_1\}, \dots, \exp\{-\tau y^2 K_m\}] F^{-1}, \quad y \geq d, \quad \tau \geq 0,$$

причём

$$\exp\{-\tau y^2 K_j\} = \exp\{-\tau y^2 \mu_j\} \begin{pmatrix} 1 & \frac{-\tau y^2}{1!} & \frac{(-\tau y^2)^2}{2!} & \dots & \frac{(-\tau y^2)^{k_j-1}}{(k_j-1)!} \\ 0 & 1 & \frac{-\tau y^2}{1!} & \dots & \frac{(-\tau y^2)^{k_j-2}}{(k_j-2)!} \\ 0 & 0 & 1 & \dots & \frac{(-\tau y^2)^{k_j-3}}{(k_j-3)!} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad j = \overline{1, s}. \quad (47)$$

Положим

$$R_{jl}(y, \tau) = \exp\{-\tau y^2 \mu_l\} \frac{(-\tau y^2)^j}{j!}, \quad y \geq 0, \quad \tau \geq 0, \quad j = \overline{0, k_l-1}, \quad l = \overline{1, s}.$$

В силу условий (а) справедливы оценки

$$|R_{jl}(y, \tau)| \leq C, \quad y \geq 0, \quad \tau \geq 0, \quad j = \overline{1, k_l-1}, \quad l = \overline{1, s}.$$

Отсюда, используя равенства (30), (34), (47) и свойство 4) нормы $m|\cdot|$, получаем

$$|\exp\{-\tau(p_0E + y^2A)\}| \leq m|\exp\{-\tau pE\}||\exp\{-\tau y^2A\}| \leq C, \quad y \geq 0, \quad \tau \geq 0. \quad (48)$$

Кроме того, из равенства (40) следует, что

$$|(p_0E + y^2A)^{-1}| \leq C \frac{1}{y^2}, \quad y \geq d.$$

Поэтому в силу (48) интеграл (46) сходится равномерно по $\varepsilon, b > 0$. Отсюда и из (43)–(45), переходя к пределу в (41) при $\varepsilon \rightarrow +0$, $b \rightarrow +\infty$ и учитывая (40), получаем (см. [28, с. 219])

$$M = \frac{1}{\sqrt{\pi}\hat{p}_0} \int_{-\infty}^{+\infty} (p_0E + y^2A)^{-1} dy = \frac{1}{\sqrt{\pi}\hat{p}_0} \int_{\gamma^+} (p_0E + y^2A)^{-1} dy.$$

Следовательно, выполняется равенство (36).

Докажем равенство (37). Известно (см. [15, с. 357]), что

$$A^{-1} = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_R} y(p_0E + y^2A)^{-1} dy, \quad (49)$$

где $C_R = \{z \in \mathbb{C} : |z| = R\}$ – окружность достаточно большого радиуса $R > 0$, охватывающая корни уравнения (38). Заметим, что

$$\int_{-R}^R y(p_0E + y^2A)^{-1} dy = 0$$

и, следовательно, справедливы равенства

$$\int_{C_R^+} y(p_0E + y^2A)^{-1} dy = \int_{\gamma^+} y(p_0E + y^2A)^{-1} dy, \quad (50)$$

где $C_R^+ = \{z \in C_R : \operatorname{Im} z \geq 0\}$. Далее имеем

$$\int_{C_R^+} y(p_0E + y^2A)^{-1} dy = i \int_0^\pi R^2 e^{2i\varphi} (p_0E + R^2 e^{2i\varphi} A)^{-1} d\varphi = \int_{C_R^-} y(p_0E + y^2A)^{-1} dy,$$

где $C_R^- = \{z \in C_R : \operatorname{Im} z \leq 0\}$. Отсюда и из (49), (50) вытекает равенство (37). Теорема 2 доказана.

Замечание 3. Условие (12) может не выполняться.

Например, если $m_0 = m_1$ и для некоторого $t_0 \in [0, T]$ имеет место равенство $B_0 = B_1 M(t_0)$, то $\det G(t_0) = 0$. В частности, если

$$A(t) \equiv A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad t \in [0, T], \quad B_0 = \begin{pmatrix} 1 & -1/2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1/2 & 1 \end{pmatrix}, \quad B_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

то, применив (28), (32), (33), равенства

$$\int_0^\infty y^{2k} e^{-ay^2} dy = \frac{(2k-1)!!}{2^{k+1}a^k} \sqrt{\frac{\pi}{a}}, \quad k \in \mathbb{N}, \quad a > 0, \quad (51)$$

и формулы (9), (10), последовательно найдём

$$M(t) \equiv M = \begin{pmatrix} 1 & -1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1/2 & 1 \end{pmatrix}, \quad G(t) \equiv G = \begin{pmatrix} 1 & -1/2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1/2 & 1 \\ 1 & -1/2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1/2 & 1 \end{pmatrix}.$$

Отсюда вытекает равенство $\det G = 0$.

Заметим, что можно описать конкретный алгоритм вычисления элементов матрицы $G(t)$ в том случае, если известна такая матрица $F(t)$, что

$$\bar{A}(t) = F^{-1}(t)A(t)F(t), \quad t \in [0, T], \quad (52)$$

где $\bar{A}$ – жорданова форма матрицы A . Для этого зафиксируем произвольно $t_0 \in [0, T]$ и положим $A = A(t_0)$, $\bar{A} = \bar{A}(t_0)$, $M = M(t_0)$, $F = F(t_0)$, $G = G(t_0)$. Обозначим через s количество жордановых клеток K_j в составе $\bar{A}$, через k_j – размеры этих клеток, а через μ_j – соответствующие этим клеткам собственные числа матрицы A . Используя (31)–(33), получаем

$$e^{-y^2 A} = F \operatorname{diag} [e^{-y^2 K_1}, \dots, e^{-y^2 K_s}] F^{-1}, \quad (53)$$

$$e^{-y^2 K_j} = e^{-y^2 \mu_j} \begin{pmatrix} 1 & \frac{-y^2}{1!} & \frac{y^4}{2!} & \dots & \frac{(-y)^{2k_j-2}}{(k_j-1)!} \\ 0 & 1 & \frac{-y^2}{1!} & \dots & \frac{(-y)^{2k_j-4}}{(k_j-2)!} \\ 0 & 0 & 1 & \dots & \frac{(-y)^{2k_j-6}}{(k_j-3)!} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad y \in \mathbb{R}, \quad j = \overline{1, s}. \quad (54)$$

Используя (9), (51)–(54) и учитывая условие (а), можно вычислить элементы матрицы M , а затем по формуле (10) – элементы матрицы G .

Заметим, что приведённый выше пример показывает, что вычисление элементов матрицы G в отдельных случаях возможно без предварительного нахождения матрицы F из (52).

Автор выражает благодарность профессору Е.А. Бадерко за постановку задачи и постоянное внимание к работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Солонников В.А. О краевых задачах для линейных параболических систем дифференциальных уравнений общего вида // Тр. Мат. ин-та им. В.А. Стеклова. 1965. Т. 83. С. 3–163.
2. Ладыженская О.А., Солонников В.А., Уралъцева Н.Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. М., 1967.
3. Бадерко Е.А., Черепова М.Ф. Первая краевая задача для параболических систем в плоских областях с негладкими боковыми границами // Докл. РАН. 2014. Т. 458. № 4. С. 379–381.
4. Бадерко Е.А., Черепова М.Ф. Потенциал простого слоя и первая краевая задача для параболической системы на плоскости // Дифференц. уравнения. 2016. Т. 52. № 2. С. 198–208.
5. Baderko E.A., Cherepova M.F. Uniqueness of a solution in a Holder class to the first initial-boundary value problem for a parabolic system in a bounded nonsmooth domain in the plane // J. of Math. Sci. 2020. V. 251. № 5. P. 557–572.
6. Бадерко Е.А., Черепова М.Ф. Единственность решений начально-краевых задач для параболических систем в плоских ограниченных областях с негладкими боковыми границами // Докл. РАН. 2020. Т. 494. № 5. С. 5–8.
7. Бадерко Е.А., Черепова М.Ф. О единственности решений первой и второй начально-краевых задач для параболических систем в ограниченных областях на плоскости // Дифференц. уравнения. 2021. Т. 57. № 8. С. 1039–1048.

8. *Коненков А.Н.* Существование и единственность классического решения первой краевой задачи для параболических систем на плоскости // Дифференц. уравнения. 2023. Т. 59. № 7. С. 904–913.
9. *Baderko E.A., Cherepova M.F.* Dirichlet problem for parabolic systems with Dini continuous coefficients // Appl. Anal. 2021. V. 100. № 13. P. 2900–2910.
10. *Зейнеддин М.* О потенциале простого слоя для параболической системы в классах Дини: дис. ... канд. физ.-мат. наук. М., 1992.
11. *Бадерко Е.А., Сахаров С.И.* Единственность решений начально-краевых задач для параболических систем с Дини-непрерывными коэффициентами в плоских областях // Докл. РАН. 2022. Т. 502. № 2. С. 26–29.
12. *Бадерко Е.А., Сахаров С.И.* Потенциал Пуассона в первой начально-краевой задаче для параболической системы в полуограниченной области на плоскости // Дифференц. уравнения. 2022. Т. 58. № 10. С. 1333–1343.
13. *Бадерко Е.А., Сахаров С.И.* О единственности решений начально-краевых задач для параболических систем с Дини-непрерывными коэффициентами в полуограниченной области на плоскости // Журн. вычислит. математики. 2023. Т. 63. № 4. С. 584–595.
14. *Бадерко Е.А., Сахаров С.И.* Об однозначной разрешимости начально-краевых задач для параболических систем в ограниченных плоских областях с негладкими боковыми границами // Дифференц. уравнения. 2023. Т. 59. № 5. С. 608–618.
15. *Эйдельман С.Д.* Параболические системы. М., 1964.
16. *Дзядык В.К.* Введение в теорию равномерного приближения функций полиномами. М., 1977.
17. *Петровский И.Г.* О проблеме Cauchy для систем линейных уравнений с частными производными в области неаналитических функций // Бюлл. Моск. гос. ун-та. Секц. А. 1938. Т. 1. № 7. С. 1–72.
18. *Зейнеддин М.* Гладкость потенциала простого слоя для параболической системы второго порядка в классах Дини // Деп. ВИНТИ РАН. 16.04.92. № 1294-B92.
19. *Семаан Х.Д.* О решении второй краевой задачи для параболических систем на плоскости: дис. ... канд. физ.-мат. наук. М., 1999.
20. *Камынин Л.И.* Гладкость тепловых потенциалов в пространстве Дини–Гёльдера // Сиб. мат. журн. 1970. Т. 11. № 5. С. 1017–1045.
21. *Тихонов А.Н.* О функциональных уравнениях типа Volterra и их применениях к некоторым задачам математической физики // Бюлл. Моск. гос. ун-та. Секц. А. 1938. Т. 1. № 8. С. 1–25.
22. *Baderko E.A., Cherepova M.F.* Bitsadze–Samarskii problem for parabolic systems with Dini continuous coefficients // Complex Variables and Elliptic Equat. 2019. V. 64. № 5. P. 753–765.
23. *Филиппов А.Ф.* Введение в теорию дифференциальных уравнений. М., 2015.
24. *Friedman A.* Generalized Functions and Partial Differential Equations. New Jersey, 1963.
25. *Богачев К.Ю.* Практикум на ЭВМ. Методы решения линейных систем и нахождения собственных значений. М., 1998.
26. *Хорн Р., Джонсон Ч.* Матричный анализ. М., 1989.
27. *Бейтмен Г., Эрдейи А.* Высшие трансцендентные функции. Т. 1. М., 1965.
28. *Смирнов В.И.* Курс высшей математики. Т. 3. Ч. 2. М., 1974.

Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова,
Московский центр фундаментальной
и прикладной математики

Поступила в редакцию 12.09.2023 г.
После доработки 12.09.2023 г.
Принята к публикации 11.10.2023 г.