

## ИНТЕГРАЛЬНЫЕ И ИНТЕГРО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ

УДК 517.968.7+517.928

### СИНГУЛЯРНО ВОЗМУЩЁННЫЕ ИНТЕГРО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ С ЯДРАМИ, ЗАВИСЯЩИМИ ОТ РЕШЕНИЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

© 2023 г. А. А. Бободжанов, Б. Т. Калимбетов, В. Ф. Сафонов

Рассматриваются интегро-дифференциальные уравнения (ИДУ) с быстро осциллирующей неоднородностью и с интегральным оператором типа Вольтерры, ядра которых могут содержать как классическую быстро убывающую экспоненту (простейший случай), так и фундаментальные решения дифференциальных систем (общий случай). Трудность построения регуляризованной (по С.А. Ломову) асимптотики в общем случае обусловлена сложной асимптотической структурой фундаментальной матрицы решений (матрицы Коши) однородной дифференциальной системы. В данной работе сначала строится регуляризованная асимптотика матрицы Коши, которая затем применяется для построения регуляризованной асимптотики решения ИДУ.

DOI: 10.31857/S0374064123050126, EDN: DAMJGP

**Введение.** Рассмотрим задачу для сингулярно возмущённой системы

$$\varepsilon \frac{dy}{dt} = A(t)y + \int_0^t K(t,s)Z(t,s,\varepsilon)y(s,\varepsilon) ds + h(t)e^{i\beta(t)/\varepsilon}, \quad y(0,\varepsilon) = y^0 \quad (1)$$

с быстро изменяющимся ядром  $K(t,s)Z(t,s,\varepsilon)$  и матрицей  $Z(t,s,\varepsilon)$ , удовлетворяющей однородной дифференциальной системе

$$\varepsilon \frac{dZ(t,s,\varepsilon)}{dt} = B(t)Z(t,s,\varepsilon), \quad Z(s,s,\varepsilon) = I, \quad 0 \leq s \leq t \leq 1, \quad (2)$$

где  $A(t)$  и  $B(t)$  –  $n \times n$ -матрицы,  $y = \{y_1, \dots, y_n\}$ ,  $Z(t,s,\varepsilon)$  – матричная  $n \times n$ -функция,  $I$  – единичная  $n \times n$ -матрица,  $\beta(t)$  – заданная скалярная функция ( $\beta'(t) > 0$  – частота быстро осциллирующей неоднородности);  $\varepsilon$  – малый параметр. Предполагается, что спектры

$$\sigma(A(t)) = \{\lambda_1(t), \dots, \lambda_n(t)\}, \quad \sigma(B(t)) = \{\mu_1(t), \dots, \mu_n(t)\}$$

матриц  $A(t)$  и  $B(t)$  стабильны на отрезке  $[0, 1]$  (см. [1, с. 39–40]). Точное решение  $Z(t,s,\varepsilon)$  системы (2) часто называют *матрицей Коши* однородного уравнения  $\varepsilon \dot{z} = B(t)z$ . Нас интересует проблема построения регуляризованной асимптотики [1, 2] решения задачи (1). Простейший случай таких задач, когда  $Z(t,s,\varepsilon)$  является экспонентой  $\exp(\varepsilon^{-1} \int_s^t \mu(\theta) d\theta)$ , рассматривался ранее в ряде работ [3–6]. Идея решения поставленной проблемы проста: нужно сначала получить регуляризованную асимптотику матрицы Коши  $Z(t,s,\varepsilon)$ , записать её в (1), а затем применить к полученной системе технику из [3, 4]. Однако реализация этой идеи далеко не тривиальна и требует привлечения тонкого математического аппарата, описание которого приводится в следующем пункте.

**1. Регуляризованная асимптотика матрицы Коши.** Рассмотрим систему (2) и построим её регуляризованное асимптотическое решение. Заметим, что решение этой задачи связано с разработкой теории нормальной и однозначной разрешимости матричных систем уравнений, аналогичных системам, рассмотренным С.А. Ломовым в статье [7], в которой исследовались

системы уравнений с частными производными с точечными начальными данными в так называемом пространстве безрезонансных решений, причём элементы этого пространства не зависят от переменной  $s$ . В нашем случае зависимость от  $s$  существенна, поэтому в настоящей работе разрабатывается иная схема построения матрицы Коши. Вместо матричных систем уравнений в частных производных нами рассматриваются векторные системы уравнений для каждого столбца матрицы Коши, но в пространствах, зависящих от переменной  $s$ . Заметим, что регуляризованная асимптотика матрицы Коши была построена в работе [8]. Приведём выкладки из этой работы, относящиеся к матрице Коши, для полного понимания содержания разрабатываемого ниже алгоритма.

Будем предполагать выполненными следующие условия:

- 1) матрица  $B(t) \in C^\infty([0, 1], \mathbb{C}^{n \times n})$ ;
- 2) спектр  $\sigma(B(t))$  стабилен, т.е.  $\mu_i(t) \neq \mu_j(t)$ ,  $i \neq j$ ,  $\mu_i(t) \neq 0$  для любого  $t \in [0, 1]$ ,  $i, j = \overline{1, n}$ ;
- 3)  $\operatorname{Re} \mu_i(t) \leq 0$  при всех  $t \in [0, 1]$ ,  $i = \overline{1, n}$ .

Рассмотрим сингулярно возмущённую задачу

$$\varepsilon \frac{dz}{dt} = B(t)z(t, s, \varepsilon), \quad z(s, s, \varepsilon) = e_r, \quad 0 \leq s \leq t \leq 1, \tag{3}$$

для  $r$ -го столбца матрицы  $Z(t, s, \varepsilon)$  (здесь  $e_r = \{0, \dots, 0, \underset{(r)}{1}, 0, \dots, 0\}$ ). Регуляризацию задачи (3) проведём с помощью функций

$$\sigma_j = \frac{1}{\varepsilon} \int_s^t \mu_j(\theta) d\theta \equiv \frac{\psi_j(t, s)}{\varepsilon}, \quad j = \overline{1, n}. \tag{4}$$

Для расширения  $\tilde{z}(t, s, \tau, \varepsilon)$  получим задачу

$$\varepsilon \frac{\partial \tilde{z}}{\partial t} + \left( \sum_{j=1}^n \mu_j(t) \frac{\partial \tilde{z}}{\partial \sigma_j} - B(t) \tilde{z} \right) = 0, \quad \tilde{z}(t, s, \sigma, \varepsilon) \Big|_{\substack{t=s \\ \sigma=0}} = e_r,$$

где  $\sigma = (\sigma_1, \dots, \sigma_n)$  – вектор регуляризирующих переменных. Поскольку задача (4) регулярна по  $\varepsilon$  (при  $\varepsilon \rightarrow +0$ ), то её решение определим в виде ряда

$$\tilde{z}(t, s, \sigma, \varepsilon) = \sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^k z_k(t, s, \sigma).$$

Для коэффициентов  $z_k(t, s, \sigma)$  этого ряда получаем следующие итерационные задачи:

$$\sum_{j=1}^n \mu_j(t) \frac{\partial z_0}{\partial \sigma_j} - B(t)z_0 = 0, \quad z_0(s, s, 0) = e_r, \tag{5_0}$$

$$Lz_k = -\frac{\partial z_{k-1}}{\partial t}, \quad z_{k-1}(s, s, 0) = 0, \quad k \geq 1. \tag{5_k}$$

Каждую из задач (5<sub>k</sub>) можно записать в виде

$$\sum_{j=1}^n \mu_j(t) \frac{\partial w}{\partial \sigma_j} - B(t)w = H(t, s, \sigma), \quad w(s, s, 0) = w^0, \tag{6}$$

где  $H(t, s, \sigma)$  – известная  $n \times 1$ -вектор-функция,  $w^0$  – известный постоянный вектор той же размерности. Решение задачи (6) будем искать в пространстве  $U$ , элементы  $w$  которого представляются в виде суммы

$$w(t, s, \sigma) = w_0(t, s) + \sum_{j=1}^n w_j(t, s) e^{\sigma_j}, \quad w_j(t, s) \in C^\infty(0 \leq s \leq t \leq 1, \mathbb{C}^n), \quad j = \overline{0, n}. \tag{7}$$

Пусть  $H(t, s, \sigma) = H_0(t, s) + \sum_{j=1}^n H_j(t, s)e^{\sigma_j} \in U$ . Подставив (7) в (6) и приравняв отдельно свободные члены и коэффициенты при одинаковых экспонентах, получим следующие системы векторных уравнений:

$$-B(t)w_0 = H_0(t, s), \quad (\mu_j(t)I - B(t))w_j = H_j(t, s), \quad j = \overline{1, n}. \tag{8}$$

Первая из систем (8) имеет единственное решение  $w_0(t, s) = -B^{-1}(t)H_0(t, s)$ . Решения следующих систем (8) будем определять в виде  $w_j = Q(t)v(t, s)$  ( $v = \{v_1, \dots, v_n\}$ ), где  $Q(t) = (\theta_1(t), \dots, \theta_n(t))$  – матрица из собственных векторов матрицы  $B(t)$ :  $B(t)\theta_j(t) = \mu_j(t)\theta_j(t)$ ,  $j = \overline{1, n}$ . Для  $v(t, s)$  получаем систему

$$[\mu_j(t)I - \text{diag}(\mu_1(t), \dots, \mu_n(t))]v = Q^{-1}(t)H_j(t, s), \quad j = \overline{1, n}, \tag{9}$$

или (более подробно)

$$\begin{aligned} (\mu_j(t) - \mu_1(t))v_1 &= (H_j(t, s), \eta_1(t)), \quad \dots, \quad (\mu_j(t) - \mu_{j-1}(t))v_{j-1} = (H_j(t, s), \eta_{j-1}(t)), \\ &0 = (H_j(t, s), \eta_j(t)), \\ (\mu_j(t) - \mu_{j+1}(t))v_{j+1} &= (H_j(t, s), \eta_{j+1}(t)), \quad \dots, \quad (\mu_j(t) - \mu_n(t))v_n = (H_j(t, s), \eta_n(t)), \end{aligned}$$

где  $\eta_k(t)$  –  $k$ -й столбец матрицы  $G(t) = (Q^{-1}(t))^*$ , т.е.  $\eta_k(t) - (\bar{\lambda}_k)$  – собственный вектор матрицы  $B^*(t)$ . Отсюда видно, что для разрешимости  $j$ -й системы (9) в пространстве  $C^\infty([0, T], \mathbb{C}^n)$  необходимо и достаточно, чтобы для любых  $(t, s) \in \{0 \leq s \leq t \leq 1\}$  выполнялось тождество

$$(H_j(t, s), \eta_j(t)) \equiv 0. \tag{10}$$

При этом указанная система имеет решение

$$w_j(t, s) = \xi_j(t, s)\theta_j(t) + \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^n \frac{(H_j(t, s), \eta_k(t))}{\mu_j(t) - \mu_k(t)}\theta_k(t). \tag{11}$$

Теперь можно доказать следующее утверждение.

**Теорема 1.** Пусть выполнены условия 1)–3) и правая часть  $H = H_0(t, s) + \sum_{j=1}^n H_j(t, s)e^{\sigma_j}$  системы (6) принадлежит пространству  $U$ . Тогда для разрешимости системы (6) в  $U$  необходимо и достаточно, чтобы тождества (10) выполнялись при всех  $j = \overline{1, n}$ . При этом решение системы (6) записывается в виде (7), где  $w_0(t, s) = -B^{-1}(t)H_0(t, s)$ ,  $w_j(t, s)$  – вектор-функции (11), скалярные функции  $\xi_j(t, s) \in C^\infty(0 \leq s \leq t \leq 1)$  произвольные. Система (6) при дополнительных условиях

$$w(s, s, 0) = w^0, \quad \left\langle -\frac{\partial w}{\partial t}, \eta_j(t)e^{\sigma_j} \right\rangle = 0 \quad \text{при всех } (t, s) \in \{0 \leq s \leq t \leq 1\} \tag{12}$$

однозначно разрешима в пространстве  $U$  (здесь через  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  обозначено скалярное произведение в  $U$  (см. [9, с. 105]).

**Доказательство.** Первая часть этой теоремы доказана выше при построении решения (7). Перейдём к доказательству второй части. Подставив (7) в условие  $w(s, s, 0) = w^0$ , будем иметь

$$\sum_{j=1}^n \left[ \xi_j(s, s)\theta_j(s) + \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^n \frac{(H_j(s, s), \eta_k(s))}{\mu_j(s) - \mu_k(s)}\theta_k(s) \right] = w^0 + B^{-1}(s)H_0(s, s).$$

Умножая обе части этого равенства скалярно на  $\eta_i(s)$  и учитывая биортонормированность систем  $\{\theta_j(s)\}$ ,  $\{\eta_i(s)\}$ , получаем

$$\xi_i(s, s) = (w^0 + B^{-1}(s)H_0(s, s), \eta_i(s)) - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \frac{(H_j(s, s), \eta_i(s))}{\mu_j(s) - \mu_i(s)}. \tag{13}$$

Подставив теперь (7) во второе условие (12) и обозначив

$$(H_j(t, s), \eta_k(t))(\mu_j(t) - \mu_k(t))^{-1} = h_{jk}(t, s),$$

будем иметь\*)

$$(\xi_j(t, s)\theta_j(t))^\bullet + \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^n ((h_{jk}(t, s)\theta_k(t))^\bullet, \eta_j(t)) = 0$$

или

$$\frac{d\xi_j(t, s)}{dt} = -(\dot{\theta}(t), \eta_j(t))\xi_j(t, s) - \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^n h_{jk}(t, s)(\dot{\theta}(t), \eta_j(t)), \quad j = \overline{1, n}. \tag{14}$$

Учитывая начальные условия (13), найдём однозначно функции  $\xi_j(t, s)$ , а значит, построим единственное решение (7) системы (6) в пространстве  $U$ . Теорема доказана.

Перейдём теперь к нахождению решений итерационных задач (5<sub>k</sub>). Поскольку система (5<sub>0</sub>) однородная, то её решение имеет вид

$$z_0(t, s, \sigma) = \sum_{j=1}^n \xi_j^{(0)}(t, s)\theta_j(t)e^{\sigma_j},$$

где функции  $\xi_j^{(0)}(t, s)$  удовлетворяют задаче (см. (14), (13))

$$\frac{d\xi_j^{(0)}(t, s)}{dt} = -(\dot{\theta}(t), \eta_j(t))\xi_j^{(0)}(t, s), \quad \xi_j^{(0)}(s, s) = (e_r, \eta_j(s)).$$

Так как решение этой задачи определяется формулой  $\xi_j^{(0)}(t, s) = e^{-\int_s^t (\dot{\theta}_j(x), \eta_j(x)) dx} (e_r, \eta_j(s))$ , то решение задачи (5<sub>0</sub>) можно записать в виде

$$z_0 = z_{0(r)}(t, s, \sigma) = \sum_{j=1}^n e^{-\int_s^t (\dot{\theta}_j(x), \eta_j(x)) dx} (e_r, \eta_j(s))\theta_j(t)e^{\sigma_j},$$

где индекс  $(r)$  означает, что решение  $z_{0(r)}(t, s, \sigma)$  соответствует значению  $r$ -го столбца матрицы  $Z_0(t, s, \sigma)$ .

Обозначим

$$\gamma_j(t, s) = -\int_s^t (\dot{\theta}(x), \eta_j(x)) dx, \quad j = \overline{1, n}, \quad Z_0(t, s, \sigma) = (w_{0(1)}(t, s, \sigma), \dots, w_{0(n)}(t, s, \sigma)).$$

Тогда

$$\begin{aligned} Z_0(t, s, \sigma) &= \left( \sum_{j=1}^n \theta_j(t)(e_1, \eta_j(s))e^{\gamma_j(t,s)+\sigma_j}, \dots, \sum_{j=1}^n \theta_j(t)(e_n, \eta_j(s))e^{\gamma_j(t,s)+\sigma_j} \right) = \\ &= \sum_{j=1}^n (\theta_j(t)(e_1, \eta_j(s))e^{\gamma_j(t,s)}, \dots, \theta_j(t)(e_n, \eta_j(s))e^{\gamma_j(t,s)})e^{\sigma_j}. \end{aligned}$$

Аналогичным образом могут быть получены решения неоднородных систем (5<sub>k</sub>) при  $k \geq 1$ , а значит, будут построены матрицы

$$Z_k(t, s, \sigma) = (z_{k(1)}(t, s, \sigma), \dots, z_{k(n)}(t, s, \sigma)), \quad k \geq 1.$$

\*) Здесь и далее жирная точка  $\bullet$  означает дифференцирование по  $t$ .

В результате будем иметь формальный ряд  $\tilde{Z}(t, s, \sigma, \varepsilon) = \sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^k Z_k(t, s, \sigma)$ . Нетрудно показать (см., например, [9, с. 118–121]), что асимптотическим решением  $N$ -го порядка задачи (2) является частичная сумма

$$Z_{\varepsilon, N}(t, s) = \sum_{k=0}^N \varepsilon^k Z_k(t, s, \psi(t, s)/\varepsilon), \quad \psi = (\psi_1, \dots, \psi_n),$$

этого ряда, взятого на сужении  $\sigma = \psi(t, s)/\varepsilon$ , т.е. что имеет место оценка

$$\|Z(t, s, \varepsilon) - Z_{\varepsilon, N}(t, s)\|_{C[0,1]} \leq K_N \varepsilon^{N+1}, \tag{15}$$

где постоянная  $K_N > 0$  не зависит от  $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$  ( $\varepsilon_0 > 0$  достаточно мало),  $Z(t, s, \varepsilon)$  – точное решение задачи (2).

При  $\operatorname{Re} \mu_j(t) < 0$  (при всех  $t \in [0, 1]$ ,  $j = \overline{1, n}$ ) верна экспоненциальная оценка нормы матрицы Коши  $Z(t, s, \varepsilon)$  (см., например, [10, с. 69]), из которой вытекает оценка (15). Однако в случае  $\operatorname{Re} \mu_j(t) = 0$  для доказательства неравенства (15) требуется иной подход, который подробно описан в [9, с. 118–121].

**2. Регуляризованная асимптотика интегро-дифференциальной системы (1).** Рассмотрим теперь задачу (1). Сначала заметим, что в правой части системы (5<sub>1</sub>) отсутствует свободный член типа  $H_0(t, s)$ , поэтому в решении задачи (5<sub>1</sub>) также будет отсутствовать член, не содержащий экспоненты  $e^{\sigma_i}$ , а значит, матрица  $Z_1(t, s, \sigma)$  будет иметь вид  $Z_1(t, s, \sigma) = \sum_{j=1}^n F_{1j}(t, s) e^{\sigma_j}$ , где  $F_{1j}(t, s)$  –  $n \times n$ -матрицы. По той же причине все матрицы  $Z_k(t, s, \sigma)$ ,  $k \geq 2$ , будут иметь такую же структуру. Таким образом,

$$Z_k(t, s, \sigma) = \sum_{j=1}^n F_{kj}(t, s) e^{\sigma_j}, \quad k \geq 1,$$

поэтому ряд для расширения матрицы Коши примет вид

$$\tilde{Z}(t, s, \sigma, \varepsilon) = \sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^k Z_k(t, s, \sigma) = \sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^k \sum_{j=1}^n F_{kj}(t, s) e^{\sigma_j},$$

а задача (1) – вид

$$\varepsilon \frac{dy}{dt} = A(t)y + \sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^k \sum_{j=1}^n \int_0^t K(t, s) F_{kj}(t, s) e^{\psi_j(t, s)/\varepsilon} y(s, \varepsilon) ds + h(t) e^{i\beta(t)/\varepsilon}, \quad y(0, \varepsilon) = y^0.$$

Обозначая  $K(t, s) F_{kj}(t, s) \equiv W_{kj}(t, s)$ , запишем последнюю задачу в форме

$$\varepsilon \frac{dy}{dt} = A(t)y + \sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^k \int_0^t \sum_{j=1}^n e^{\psi_j(t, s)/\varepsilon} W_{kj}(t, s) y(s, \varepsilon) ds + h(t) e^{i\beta(t)/\varepsilon}, \quad y(0, \varepsilon) = y^0. \tag{16}$$

Получена задача интегро-дифференциальной системы с  $n$  спектральными значениями  $\mu_r(t)$ ,  $r = \overline{1, n}$ , ядра интегрального оператора. Эта система более общая, чем система, рассмотренная в [3], так как в ней ядро является асимптотическим рядом по  $\varepsilon$  (тогда как в [3] в ядре вместо бесконечной суммы  $\sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^k W_{kj}(t, s)(t, s)$  стоит одна матричная функция  $k_j(t, s)$ ). Задачу (16) следует рассматривать при условиях 1)–3), так как при них была получена асимптотика матрицы Коши  $Z(t, s, \varepsilon)$ . Кроме того, следует наложить дополнительные ограничения на исходные данные задачи (16):

4) матрица  $A(t) \in C^\infty([0, 1], \mathbb{C}^{n \times n})$ , вектор-функция  $h(t) \in C^\infty([0, 1], \mathbb{C}^n)$ , скалярная функция  $\beta(t) \in C^\infty[0, 1]$ ;

5) спектр  $\sigma(A(t))$  матрицы  $A(t)$  стабилен, т.е.  $\lambda_i(t) \neq 0$ ,  $\lambda_i(t) \neq \lambda_j(t)$ ,  $i \neq j$ ,  $i, j = \overline{1, n}$ , для любого  $t \in [0, 1]$ ;

6)  $\operatorname{Re} \lambda_j(t) \leq 0$ ,  $j = \overline{1, n}$ ,  $\beta'(t) > 0$  при всех  $t \in [0, 1]$ ;

7)  $\lambda_j(t), \mu_i(t) \neq \beta'(t)$ ,  $\lambda_j(t) \neq \mu_i(t)$ ,  $t \in [0, 1]$ ,  $i, j = \overline{1, n}$ .

Для единообразия обозначений положим  $\mu_j(t) \equiv \lambda_{n+j}(t)$ ,  $j = \overline{1, n}$ ,  $i\beta'(t) = \lambda_{2n+1}(t)$  и введём регуляризирующие переменные

$$\tau_j = \frac{1}{\varepsilon} \int_0^t \lambda_j(x) dx \equiv \frac{\psi_j(t)}{\varepsilon}, \quad j = \overline{1, 2n+1}.$$

Заметим, что  $\psi_j(t) \equiv \psi_j(t, s)|_{s=0}$ ,  $j = \overline{n+1, 2n}$ . Для расширения  $\tilde{y} = \tilde{y}(t, \tau, \varepsilon)$  решения системы (16) получим следующую задачу:

$$\varepsilon \frac{\partial \tilde{y}}{\partial t} + \sum_{j=1}^{2n+1} \lambda_j(t) \frac{\partial \tilde{y}_0}{\partial \tau_j} = A(t) \tilde{y} + \sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^k \sum_{j=1}^n \int_0^t e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t \lambda_{n+j}(\theta) d\theta} W_{kj}(t, s) \tilde{y}(s, \psi(s)/\varepsilon, \varepsilon) ds + h(t) e^{\tau_{2n+1}} \sigma_{n+1},$$

$$\tilde{y}(0, 0, \varepsilon) = y^0, \quad \sigma_{n+1} \equiv e^{i\beta(0)/\varepsilon}. \tag{17}$$

Однако здесь не проведена регуляризация интегральных операторов

$$J_k \tilde{y}(t, \tau, \varepsilon) = \sum_{j=1}^n \int_0^t e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t \lambda_{n+j}(\theta) d\theta} W_{kj}(t, s) \tilde{y}(s, \psi(s)/\varepsilon, \varepsilon) ds, \quad k \geq 0.$$

Для их регуляризации введём пространство  $M_\varepsilon$ , асимптотически инвариантное относительно оператора  $J_k \tilde{y}(s, \tau, \varepsilon)$  (см. [1; гл. 2, § 6]).

**Определение 1.** Будем говорить, что вектор-функция  $w(t, \tau) = \{w_1, \dots, w_n\}$  принадлежит пространству  $Y$ , если она представима в виде суммы

$$w(t, \tau) = w_0(t, \sigma_{n+1}) + \sum_{j=1}^{2n+1} w_j(t, \sigma_{n+1}) e^{\tau_j}, \quad w_j(t, \sigma_{n+1}) \in C^\infty([0, 1], \mathbb{C}^n), \quad j = \overline{0, 2n+1}. \tag{18}$$

Так как ограниченная по  $\varepsilon$  постоянная  $\sigma_{n+1} = e^{i\beta(0)/\varepsilon}$  не влияет на разработку записанного ниже алгоритма, то далее в элементах (18) пространства  $Y$  мы её опускаем.

Подставив функцию (18) в каждый интегральный оператор, входящий в  $J_k \tilde{y}(s, \tau, \varepsilon)$ , будем иметь

$$J_{kj} w(t, \tau) = \int_0^t e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t \lambda_{n+j}(x) dx} W_{kj}(t, s) \left( w_0(s) + \sum_{i=1}^{2n+1} w_i(s) e^{\varepsilon^{-1} \int_0^s \lambda_i(x) dx} \right) ds =$$

$$= \int_0^t e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t \lambda_{n+j}(x) dx} W_{kj}(t, s) w_0(s) ds + \sum_{i=1}^{2n+1} \int_0^t e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t \lambda_{n+j}(x) dx} W_{kj}(t, s) w_i(s) e^{\varepsilon^{-1} \int_0^s \lambda_i(x) dx} ds =$$

$$= \int_0^t e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t \lambda_{n+j}(x) dx} W_{kj}(t, s) w_0(s) ds + e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t \lambda_{n+j}(x) dx} \int_0^t W_{k, n+j}(t, s) w_{n+j}(s) ds +$$

$$+ \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq n+j}}^{2n+1} \int_0^t e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t \lambda_{n+j}(x) dx} W_{kj}(t, s) w_i(s) e^{\varepsilon^{-1} \int_0^s \lambda_i(x) dx} ds.$$

С помощью интегрирования по частям получим

$$\begin{aligned} & \int_0^t e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t \lambda_{n+j}(x) dx} W_{kj}(t, s) w_0(s) ds = -\varepsilon \int_0^t \frac{W_{kj}(t, s) w_0(s)}{\lambda_{n+j}(s)} d e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t \lambda_{n+j}(x) dx} = \\ & = \varepsilon \left[ \frac{W_{kj}(t, 0) w_0(0)}{\lambda_{n+j}(0)} e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t \lambda_{n+j}(x) dx} - \frac{W_{kj}(t, t) w_0(t)}{\lambda_{n+j}(t)} \right] + \varepsilon \int_0^t e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t \lambda_{n+j}(x) dx} \frac{\partial}{\partial s} \left( \frac{W_{kj}(t, s) w_0(s)}{\lambda_{n+j}(s)} \right) ds = \\ & = \varepsilon \left[ \frac{W_{kj}(t, 0) w_0(0)}{\lambda_{n+j}(0)} e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t \lambda_{n+j}(x) dx} - \frac{W_{kj}(t, t) w_0(t)}{\lambda_{n+j}(t)} \right] + \\ & + \varepsilon^2 \left[ \left( \frac{1}{\lambda_{n+j}(s)} \frac{\partial}{\partial s} \left( \frac{W_{kj}(t, s) w_0(s)}{\lambda_{n+j}(s)} \right) \right) \Big|_{s=0} e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t \lambda_{n+j}(x) dx} - \left( \frac{1}{\lambda_{n+j}(s)} \frac{\partial}{\partial s} \left( \frac{W_{kj}(t, s) w_0(s)}{\lambda_{n+j}(s)} \right) \right) \Big|_{s=t} \right] + \\ & + \varepsilon^2 \int_0^t e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t \lambda_{n+j}(x) dx} \frac{\partial}{\partial s} \left( \frac{1}{\lambda_{n+j}(s)} \left( \frac{\partial}{\partial s} \frac{W_{kj}(t, s) w_0(s)}{\lambda_{n+j}(s)} \right) \right) ds = \\ & = \sum_{m=1}^{\infty} \left[ (I_{n+j}^m(W_{kj}(t, s) w_0(s))) \Big|_{s=0} e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t \lambda_{n+j}(x) dx} - (I_{n+j}^m(W_{kj}(t, s) w_0(s))) \Big|_{s=t} \right], \end{aligned}$$

где введены операторы

$$I_{n+j}^0 = \frac{1}{\lambda_{n+j}(s)}, \quad I_{n+j}^1 = \frac{1}{\lambda_{n+j}(s)} \frac{\partial}{\partial s} (I_{n+j}^0), \quad I_{n+j}^m = \frac{1}{\lambda_{n+j}(s)} \frac{\partial}{\partial s} (I_{n+j}^{m-1}), \quad m \geq 1. \quad (19)$$

Поступая аналогичным образом, при  $i \neq n + j$  будем иметь

$$\begin{aligned} & \int_0^t e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t \lambda_{n+j}(x) dx} e^{\varepsilon^{-1} \int_0^s \lambda_i(x) dx} W_{kj}(t, s) w_i(s) ds = \\ & = e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t \lambda_{n+j}(x) dx} \int_0^t e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t (\lambda_i(x) - \lambda_{n+j}(x)) dx} W_{kj}(t, s) w_i(s) ds = \\ & = \varepsilon e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t \lambda_{n+j}(x) dx} \int_0^t \frac{W_{kj}(t, s)}{\lambda_i(x) - \lambda_{n+j}(x)} w_i(s) d e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t (\lambda_i(x) - \lambda_{n+j}(x)) dx} = \\ & = \varepsilon e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t \lambda_{n+j}(x) dx} \left[ \frac{W_{kj}(t, s) w_i(s)}{\lambda_i(s) - \lambda_{n+j}(s)} e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t (\lambda_i(x) - \lambda_{n+j}(x)) dx} \Big|_{s=0}^{s=t} - \right. \\ & \quad \left. - \int_0^t \frac{\partial}{\partial s} \left( \frac{W_{kj}(t, s) w_i(s)}{\lambda_i(s) - \lambda_{n+j}(s)} \right) e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t (\lambda_i(x) - \lambda_{n+j}(x)) dx} ds \right] = \\ & = \varepsilon \left[ \frac{W_{kj}(t, t) w_i(t)}{\lambda_i(t) - \lambda_{n+j}(t)} e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t \lambda_i(x) dx} - \frac{W_{kj}(t, 0) w_i(0)}{\lambda_i(0) - \lambda_{n+j}(0)} e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t \lambda_{n+j}(x) dx} \right] - \\ & - \varepsilon e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t \lambda_{n+j}(x) dx} \int_0^t \frac{\partial}{\partial s} \left( \frac{W_{kj}(t, s) w_i(s)}{\lambda_i(s) - \lambda_{n+j}(s)} \right) e^{\varepsilon^{-1} \int_s^t (\lambda_i(x) - \lambda_{n+j}(x)) dx} ds = \end{aligned}$$

$$= \sum_{m=0}^{\infty} \varepsilon^{m+1} (-1)^m [(I_{n+j,i}^m(W_{kj}(t,s)w_i(s)))_{s=t} e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t \lambda_i(x) dx}]_{s=t} - \\ - (I_{n+j,i}^m(W_{kj}(t,s)w_i(s)))_{s=0} e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t \lambda_{n+j}(x) dx}],$$

где введены операторы

$$I_{n+j,i}^0 = \frac{1}{\lambda_i(s) - \lambda_{n+j}(s)}, \quad I_{n+j,i}^1 = \frac{1}{\lambda_i(s) - \lambda_{n+j}(s)} \frac{\partial}{\partial s} (I_{n+j,i}^0), \\ I_{n+j,i}^\nu = \frac{1}{\lambda_i(s) - \lambda_{n+j}(s)} \frac{\partial}{\partial s} (I_{n+j,i}^{\nu-1}), \quad \nu \geq 1. \tag{20}$$

Таким образом, для произвольной вектор-функции (18) будем иметь

$$J_k w(t, \tau) = \sum_{j=1}^n e^{\tau_{n+j}} \int_0^t W_{k,n+j}(t,s) w_{n+j}(s) ds + \sum_{m=0}^{\infty} \varepsilon^{m+1} \sum_{j=1}^n \left\{ e^{\tau_{n+j}} \int_0^t W_{k,n+j}(t,s) w_{n+j}(s) ds + \right. \\ \left. + [(I_{n+j}^m(W_{kj}(t,s)w_0(s)))_{s=0} e^{\tau_{n+j}} - (I_{n+j}^m(W_{kj}(t,s)w_0(s)))_{s=t}] + \right. \\ \left. + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq n+j}}^{2n+1} (-1)^m [(I_{n+j,i}^m(W_{kj}(t,s)w_i(s)))_{s=t} e^{\tau_i} - (I_{n+j,i}^m(W_{kj}(t,s)w_i(s)))_{s=0} e^{\tau_{n+j}}] \right\},$$

где  $\tau_j = \psi_j(t)/\varepsilon, \quad j = \overline{1, 2n+1}$ .

Обозначим через  $R_{m,k} : Y \rightarrow Y$  операторы, действующие на каждую функцию (18) по правилу

$$R_{0,k} w(t, \tau) = \sum_{j=1}^n e^{\tau_{n+j}} \int_0^t W_{k,n+j}(t,s) w_{n+j}(s) ds, \\ R_{m+1,k} w(t, \tau) = \sum_{j=1}^n \left\{ e^{\tau_{n+j}} \int_0^t W_{k,n+j}(t,s) w_{n+j}(s) ds + \right. \\ \left. + [(I_{n+j}^m(W_{kj}(t,s)w_0(s)))_{s=0} e^{\tau_{n+j}} - (I_{n+j}^m(W_{kj}(t,s)w_0(s)))_{s=t}] + \right. \\ \left. + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq n+j}}^{2n+1} (-1)^m [(I_{n+j,i}^m(W_{kj}(t,s)w_i(s)))_{s=t} e^{\tau_i} - (I_{n+j,i}^m(W_{kj}(t,s)w_i(s)))_{s=0} e^{\tau_{n+j}}] \right\},$$

операторы  $I_{n+j}^m, I_{n+j,i}^m$  имеют вид (19) и (20). Тогда оператор  $J_k w(t, \tau)$  можно записать кратко в форме

$$J_k w(t, \tau) = \sum_{m=0}^{\infty} \varepsilon^m R_{m,k} w(t, \tau).$$

Пусть теперь некоторая вектор-функция  $\tilde{y}(t, \tau, \varepsilon)$ , непрерывная по  $(t, \tau) \in [0, 1] \times \Pi$ , где  $\Pi = \{\text{Re } \tau_j \leq 0, \quad j = \overline{1, 2n+1}\}$ , представляется в виде ряда

$$\tilde{y}(t, \tau, \varepsilon) = \sum_{l=0}^{\infty} \varepsilon^l y_l(t, \tau), \quad y_l(t, \tau) = w_0^{(l)}(t) + \sum_{j=1}^{2n+1} w_j^{(l)}(t) e^{\tau_j} \in Y, \tag{21}$$

сходящегося асимптотически при  $\varepsilon \rightarrow +0$  (равномерно по  $(t, \tau) \in [0, 1] \times \Pi$ ). Подставив её в интегральный оператор системы (17), получим равенства

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} \varepsilon^{k+l} \sum_{j=1}^n \int_0^t e^{\psi_j(t,s)/\varepsilon} W_{kj}(t, s) y_l(s, \psi(s)/\varepsilon) ds = \\ & = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} \varepsilon^{k+l} J_k y_l(t, \tau) = \sum_{l=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{\infty} R_{0,k} y_l(t, \tau) + \sum_{r=1}^{\infty} \varepsilon^r \sum_{k+l+m=r} R_{m,k} y_l(t, \tau) = \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r \sum_{k+l+m=r} R_{m,k} y_l(t, \tau), \end{aligned}$$

где  $\tau = \psi(t)/\varepsilon$ .

**Определение 2.** Оператор  $\tilde{J}y = \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r \sum_{k+l+m=r} R_{m,k} y_l(t, \tau)$  будем называть *формальным расширением оператора*  $\sum_{k=0}^{\infty} \varepsilon^k \int_0^t \sum_{j=1}^n e^{\psi_j(t,s)/\varepsilon} W_{kj}(t, s) y(s, \varepsilon) ds$ .

Теперь можно записать задачу, полностью регуляризованную по отношению к (16):

$$\varepsilon \frac{\partial \tilde{y}}{\partial t} + \sum_{j=1}^{2n+1} \lambda_j(t) \frac{\partial \tilde{y}_0}{\partial \tau_j} = A(t) \tilde{y} + \tilde{J}y + h(t) e^{\tau_{2n+1}} \sigma_{n+1}, \quad \tilde{y}(0, 0, \varepsilon) = y^0. \tag{22}$$

Подставляя ряд (21) в (22) и приравнивая коэффициенты при одинаковых степенях  $\varepsilon$ , будем иметь следующие итерационные задачи:

$$\begin{aligned} Fy_0 & \equiv \sum_{j=1}^{2n+1} \lambda_j(t) \frac{\partial y_0}{\partial \tau_j} - A(t) y_0 - R_{0,0} y_0 = h(t) e^{\tau_{2n+1}} \sigma_{n+1}, \quad y_0(0, 0) = y^0, \\ Fy_1 & = -\frac{\partial y_0}{\partial t} + (R_{1,0} + R_{0,1}) y_0, \quad y_1(0, 0) = 0, \\ & \dots, \\ Fy_r & = -\frac{\partial y_{r-1}}{\partial t} + \sum_{k+l+m=r} R_{m,k} y_l(t, \tau), \quad y_r(0, 0) = 0. \end{aligned} \tag{23}$$

Каждую пару итерационных задач (23) при  $r$  и  $r + 1$  можно записать в виде

$$\begin{aligned} Fy & \equiv \sum_{j=1}^{2n+1} \lambda_j(t) \frac{\partial y}{\partial \tau_j} - A(t) y = f(t, \tau, \sigma_{n+1}), \quad y(0, 0) = y_*, \\ Fv & = -\frac{\partial y}{\partial t} + (R_{1,0} + R_{0,1}) y + g(t, \tau, \sigma_{n+1}), \end{aligned} \tag{24}$$

где  $f(t, \tau, \sigma_{n+1})$ ,  $g(t, \tau, \sigma_{n+1})$  – известные вектор-функции класса  $Y$ . Здесь, так же как и в п. 1, нетрудно доказать следующий результат.

**Теорема 2.** Пусть выполнены условия 1)–7) и вектор-функция  $f(t, \tau, \sigma_{n+1}) \in Y$ . Тогда для разрешимости системы (24) в пространстве  $Y$  необходимо и достаточно, чтобы для любого  $t \in [0, 1]$  выполнялись условия

$$\langle f(t, \tau, \sigma_{n+1}) | | \chi_j(t) e^{\tau_j} \rangle = 0, \quad j = \overline{1, n}. \tag{25}$$

При выполнении условий (25) и дополнительных требованиях

$$\left\langle -\frac{\partial y}{\partial t} + R_{1,0} y + g(t, \tau, \sigma_{n+1}) | | \chi_j(t) e^{\tau_j} \right\rangle \equiv 0 \quad \text{при всех } t \in [0, 1], \quad j = \overline{1, n}, \tag{26}$$

задача (24) однозначно разрешима в пространстве  $Y$ .

Здесь через  $\langle \cdot | \cdot \rangle$  обозначено скалярное (при каждом  $t \in [0, 1]$ ) произведение в  $Y$  (см. [9, с. 105]),  $\chi_i(t) - (\bar{\lambda}_j)$  – собственный вектор матрицы  $A^*(t)$ ,  $j = \overline{1, n}$ . Обращаем внимание на то, что в (25) и (26) в умножении участвуют только вектор-функции  $\chi_1(t)e^{\tau_1}, \dots, \chi_n(t)e^{\tau_n}$ , так как функции типа  $q_j(t)e^{\tau_j}$ ,  $j = n + 1, 2n + 1$ , не входят в ядро оператора

$$Fy \equiv \sum_{j=1}^{2n+1} \lambda_j(t) \frac{\partial y}{\partial \tau_j} - A(t)y.$$

И, наконец, обозначая через  $y_{\varepsilon N}(t) = \sum_{r=1}^N \varepsilon^r y_r(t, \psi(t)/\varepsilon)$  сужение  $N$ -й частичной суммы ряда (21) при  $\tau = \psi(t)/\varepsilon = (\psi_1(t)/\varepsilon, \dots, \psi_{2n+1}(t)/\varepsilon)$ , докажем (так же как и в [9, с. 303–308]) оценку

$$\|y(t, \varepsilon) - y_{\varepsilon N}(t)\|_{C[0, T]} \leq M_N \varepsilon^{N+1}, \quad N \in \mathbb{N} \cup \{0\},$$

где постоянная  $M_N > 0$  не зависит от  $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$  ( $\varepsilon_0 > 0$  достаточно мало).

**3. Построение главного члена асимптотики.** Разработанный нами алгоритм позволяет получать асимптотику решения исходной задачи любого порядка (по  $\varepsilon$ ). Однако вычисление высших приближений связано с громоздкими выкладками. На практике обычно ограничиваются главным членом асимптотики, структура которого повторяет структуру точного решения задачи (1). В этом случае иногда достаточно ограничиться системой

$$\varepsilon \frac{dy}{dt} = A(t)y + \int_0^t \sum_{j=1}^n e^{\frac{\psi_j(t,s)}{\varepsilon}} (W_{0j}(t,s) + \varepsilon W_{1j}(t,s))y(s, \varepsilon) ds + h(t)e^{i\beta(t)/\varepsilon}, \quad y(0, \varepsilon) = y^0$$

и рассмотреть только две первые итерационные задачи:

$$Fy_0 \equiv \sum_{j=1}^{2n+1} \lambda_j(t) \frac{\partial y_0}{\partial \tau_j} - A(t)y_0 - R_{0,0}y_0 = h(t)e^{\tau_{2n+1}}\sigma_{n+1}, \quad y_0(0, 0) = y^0, \tag{27}$$

и

$$Fy_1 = -\frac{\partial y_0}{\partial t} + (R_{1,0} + R_{0,1})y_0, \quad y_1(0, 0) = 0,$$

где  $R_{0,0}y_0, R_{1,0}y_0, R_{0,1}y_0$  будут такими:

$$R_{0,0}w(t, \tau) = \sum_{j=1}^n e^{\tau_{n+j}} \int_0^t W_{0,n+j}(t, s)w_{n+j}(s) ds,$$

$$R_{1,0}y_0(t, \tau) = \sum_{j=1}^n \left\{ [(I_{n+j}^0(W_{0j}(t, s)w_0(s)))|_{s=0}e^{\tau_{n+j}} - (I_{n+j}^0(W_{0j}(t, s)w_0(s)))|_{s=t}] + \right. \\ \left. + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq n+j}}^{2n+1} [(I_{n+j,i}^0(W_{0j}(t, s)w_i(s)))|_{s=t}e^{\tau_i} - (I_{n+j,i}^0(W_{0j}(t, s)w_i(s)))|_{s=0}e^{\tau_{n+j}}] \right\},$$

$$R_{0,1}w(t, \tau) = \sum_{j=1}^n e^{\tau_{n+j}} \int_0^t W_{1,n+j}(t, s)w_{n+j}(s) ds.$$

Определив решение системы (27) в виде суммы

$$y_0(t, \tau) = y_0^{(0)}(t) + \sum_{j=1}^{2n+1} y_j^{(0)}(t)e^{\tau_j}, \tag{28}$$

получим уравнения

$$[\lambda_{n+i}(t)I - A(t)]y_{n+i}^{(0)}(t) - \int_0^t W_{0,n+i}(s)y_{n+i}^{(0)}(s) = 0, \quad i = \overline{1, n},$$

$$[\lambda_{2n+1}(t)I - A(t)]y_{2n+1}^{(0)}(t) = h(t)\sigma, \quad -A(t)y_0^{(0)}(t) = 0,$$

$$[\lambda_j(t)I - A(t)]y_j^{(0)}(t) = 0, \quad j = \overline{1, n},$$

решив которые, найдём

$$y_0^{(0)}(t) = 0, \quad y_{n+i}^{(0)}(t) = 0, \quad i = \overline{1, n},$$

$$y_j^{(0)}(t) = \alpha_j(t)\varphi_j(t), \quad j = \overline{1, n},$$

$$y_{2n+1}^{(0)}(t) = [\lambda_{2n+1}(t)I - A(t)]^{-1}h(t)\sigma_{n+1},$$

где  $\alpha_i(t) \in C^\infty([0, 1], \mathbb{C}^1)$  – пока произвольные функции. Решение (28) системы (27) запишется в виде

$$y_0(t, \tau) = \sum_{j=1}^n \alpha_j(t)\varphi_j(t)e^{\tau_j} + [\lambda_{2n+1}(t)I - A(t)]^{-1}h(t)e^{\tau_{2n+1}}\sigma_{n+1}. \tag{29}$$

Подставив (29) в начальное условие  $y_0(0, 0) = y^0$ , найдём

$$\alpha_j(0) = (y^0 - [\lambda_{2n+1}(0)I - A(0)]^{-1}h(0)\sigma_{n+1}, \chi_j(t)), \quad j = \overline{1, n}. \tag{30}$$

Для вычисления скалярного произведения в условиях

$$\left\langle -\frac{\partial y_0}{\partial t} + (R_{1,0} + R_{0,1})y_0 \middle| \chi_i(t)e^{\tau_i} \right\rangle = 0, \quad i = \overline{1, n}, \tag{31}$$

нужно выделить в выражении  $(R_{1,0} + R_{0,1})y_0$  члены, зависящие только от  $e^{\tau_i}$ ,  $i = \overline{1, n}$ :

$$\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n (I_{n+j,i}^0(W_{0j}(t, s)w_i(s)))|_{s=t}e^{\tau_i} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (I_{n+j,i}^0(W_{0j}(t, s)w_i(s)))|_{s=t}e^{\tau_i}.$$

Теперь условия (31) запишутся как

$$\left( -(\alpha_i(t)\varphi_i(t))^\bullet + \sum_{j=1}^n \left( \frac{1}{\lambda_i(s) - \lambda_{n+j}(s)} (W_{0j}(t, s)) \right) \middle|_{s=t} \varphi_i(t)\alpha_i(t), \chi_i(t) \right) = 0, \quad i = \overline{1, n}.$$

Присоединяя к этой системе уравнений начальные условия (30), найдём однозначно функции

$$\alpha_i(t) = \alpha_i(0)e^{\int_0^t q_i(x) dx}, \quad i = \overline{1, n},$$

где обозначено

$$q_i(t) \equiv \left( -\dot{\varphi}_i(t) + \sum_{j=1}^n \left( \frac{1}{\lambda_i(s) - \lambda_{n+j}(s)} (W_{0j}(t, s)) \right) \middle|_{s=t} \varphi_i(t), \chi_i(t) \right).$$

При этом главный член асимптотики решения задачи (1) имеет вид

$$y_{0\varepsilon}(t) = \sum_{j=1}^n \alpha_j(t)\varphi_j(t)e^{\varepsilon^{-1} \int_0^t \lambda_j(\theta) d\theta} + [\lambda_{2n+1}(t)I - A(t)]^{-1}h(t)e^{i\beta(t)/\varepsilon}. \tag{32}$$

Из (32) видно, что интегральный оператор на структуру главного члена асимптотики решения задачи (1) влияет через операторы  $W_{0j}(t, t)$  (т.е. в конечном счёте через диагональное ядро  $K(t, t)$ ) и быстро осциллирующую функцию  $h(t)e^{i\beta(t)/\varepsilon}$ . Если  $K(t, t) \equiv 0$ , то система (2) не оказывает никакого влияния на структуру главного члена асимптотики решения задачи (1), т.е. в первом приближении интегро-дифференциальная система (1) ведет себя так же, как и дифференциальная система  $\varepsilon \dot{y} = A(t)y + h(t)e^{i\beta(t)/\varepsilon}$ ,  $y(0, \varepsilon) = y^0$  (влияние интегрального члена проявится при построении высших приближений). Из (32) также видно, что даже в случае когда спектры матриц  $A(t)$  и  $B(t)$  лежат строго слева от мнимой оси ( $\operatorname{Re} \lambda_j(t) < 0$ ,  $j = \overline{1, 2n}$ ,  $t \in [0, 1]$ ), точное решение  $y(t, \varepsilon)$  задачи (1) не стремится (в непрерывной метрике) ни к какому пределу при  $\varepsilon \rightarrow +0$ . Выйдя при  $t = 0$  из начальной точки  $y^0$ , оно неограниченно колеблется при  $\varepsilon \rightarrow +0$  около функции  $[\lambda_{2n+1}(t)I - A(t)]^{-1}h(t)$ .

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект 23-21-00496).

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ломов С.А. Введение в общую теорию сингулярных возмущений. М., 1981.
2. Ломов С.А., Ломов И.С. Основы математической теории пограничного слоя. М., 2011.
3. Бободжанов А.А., Сафонов В.Ф. Интегральные уравнения Вольтерры с быстро изменяющимися ядрами и их асимптотическое интегрирование // Мат. сб. 2001. Т. 192. № 8. С. 53–78.
4. Сафонов В.Ф., Калимбетов Б.Т. Метод регуляризации для систем с нестабильным спектральным значением ядра интегрального оператора // Дифференц. уравнения. 1995. Т. 4. С. 696–706.
5. Бободжанов А.А., Сафонов В.Ф. Сингулярно возмущённые нелинейные интегро-дифференциальные системы с быстро изменяющимися ядрами // Мат. заметки. 2002. Т. 72. Вып. 5. С. 654–664.
6. Сафонов В.Ф., Туйчиев О.Д. Регуляризация сингулярно возмущённых интегральных уравнений с быстро изменяющимся ядром и их асимптотика // Дифференц. уравнения. 1997. Т. 33. № 9. С. 1199–1211.
7. Ломов С.А. Однозначная разрешимость некоторых матричных уравнений с частными производными // Мат. заметки. 1977. Т. 21. № 4. С. 525–530.
8. Бободжанов А.А., Сафонов В.Ф. Асимптотические решения интегро-дифференциальной системы с быстро изменяющимися ядрами специального вида // Вестн. Моск. энергетического ин-та. 2011. № 6. С. 47–56.
9. Сафонов В.Ф., Бободжанов А.А. Курс высшей математики. Сингулярно возмущённые задачи и метод регуляризации. М., 2012.
10. Васильева А.Б., Бутузов В.Ф. Асимптотические разложения решений сингулярно возмущённых уравнений. М., 1973.

Национальный исследовательский университет  
“Московский энергетический институт”,  
Южно-Казахстанский университет  
имени М. Ауезова, г. Шымкент, Казахстан

Поступила в редакцию 22.01.2023 г.  
После доработки 31.03.2023 г.  
Принята к публикации 18.04.2023 г.