

---

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

---

УДК 517.929

# АСИМПТОТИКА РЕЛАКСАЦИОННЫХ ЦИКЛОВ В ОБОБЩЁННОМ ЛОГИСТИЧЕСКОМ УРАВНЕНИИ С ЗАПАЗДЫВАНИЕМ

© 2023 г. С. А. Кащенко

Асимптотическими методами исследованы решения модифицированного логистического уравнения с запаздыванием, содержащего большой параметр. Приведён результат о существовании и устойчивости релаксационного цикла.

DOI: 10.31857/S037406412304012X, EDN: AOJNDZ

**Введение.** Исследованию логистического уравнения с запаздыванием

$$\dot{u} = \lambda[1 - u(t - 1)]u \quad (1)$$

посвящено множество литературы (см., например, [1–7]). Принято считать, что функция  $u(t)$  описывает динамику изменения плотности популяции, поэтому  $u(t) \geq 0$ . Параметр  $\lambda$  называют *мальтизансским коэффициентом*. При значениях  $\lambda$  близких к  $\pi/2$  наблюдается бифуркация Андронова–Хопфа. Асимптотика соответствующего цикла приведена в [7, 8]. При  $\lambda \gg 1$  в (1) имеется устойчивый релаксационный цикл  $u^0(t, \lambda)$  с периодом  $T^0(\lambda)$ . Его асимптотика рассмотрена в статье [9]. Отметим, что все неотрицательные решения (1) при всех достаточно больших  $t$  удовлетворяют оценке  $u(t) \leq \exp \lambda$ .

В настоящей работе предложены результаты исследования более общего уравнения

$$\dot{u} = \lambda[1 - F(u(t - 1))]u. \quad (2)$$

Ограничимся рассмотрением двух наиболее значимых случаев, иллюстрирующих отличия в динамике уравнения (2) от (1). В одном из них предполагаем, что  $\lim_{u \rightarrow \infty} F(u) = \infty$ , а в другом  $\lim_{u \rightarrow \infty} F(u) = A < \infty$  ( $A > 1$ ); функцию  $F(u)$  считаем монотонно возрастающей.

**1. Первый случай.** Пусть  $F(u) = u^\alpha$ ,  $\alpha > 0$ . В (2) произведём замену  $u^\alpha = v$  и получим классическое логистическое уравнение с запаздыванием

$$\dot{v} = \alpha\lambda[1 - v(t - 1)]v. \quad (3)$$

При выборе подходящим способом параметра  $\lambda$  решениями уравнения (3) могут быть как устойчивые гармонические колебания ( $\alpha \sim \lambda^{-1}\pi/2$ ), так и релаксационные колебания (при  $\alpha \gg 1$ ). При  $\alpha\lambda < \pi/2$  состояние равновесия  $u_0 \equiv 1$  асимптотически устойчиво. Отметим ещё (см. [4, 5, 10]), что при  $\alpha\lambda \leq 37/24$  все положительные решения уравнения (3) стремятся к единице при  $t \rightarrow \infty$ .

Интересно рассмотреть случай, когда  $F(u) = \gamma \ln u$ , где  $\gamma > 0$ . После замены  $u = \exp v$  приходим к линейному уравнению

$$\dot{v} = \lambda[1 - \gamma v(t - 1)]. \quad (4)$$

При  $0 < \lambda\gamma < \pi/2$  все решения (4) стремятся к состоянию равновесия  $u_0 \equiv \gamma^{-1}$ , а значит, все решения (3) при  $t \rightarrow \infty$  стремятся к состоянию равновесия  $\exp(\gamma^{-1})$ . При  $\lambda\gamma > \pi/2$  решения (4) (и (3)) неограничены при  $t \rightarrow \infty$ . Если же  $\lambda\gamma = \pi/2$ , то для (4) и (3) имеется устойчивое однопараметрическое семейство периодических решений  $v = \gamma^{-1} + c \cos(t\pi/2 + \varphi)$ ,

$u = \exp(\gamma^{-1} + c \cos(t\pi/2 + \varphi))$ . Обратим внимание, что в случае когда  $F(u) = \gamma \ln(1 + u)$  все решения уравнения (2) ограничены при  $t \rightarrow \infty$ .

**2. Второй случай.** В качестве примера для иллюстрации динамических особенностей (2) фиксируем функцию

$$F(u) = u(1 + \alpha u)^{-1}, \quad \alpha = A^{-1} < 1. \quad (5)$$

Основное предположение состоит в том, что параметр  $\lambda$  является достаточно большим ( $\lambda \gg \gg 1$ ). Ниже *медленно осциллирующим* называется такое решение уравнения (2), у которого расстояние между соседними корнями функции  $u(t) - 1 = 0$  больше, чем время запаздывания, равное единице. Отметим, что (также как и для (1)) для (2) и (5) имеются и быстро осциллирующие решения. Их асимптотику при  $\lambda \gg 1$  здесь не приводим, поскольку все они неустойчивы.

Решение  $u(t, \tau)$  уравнения (3) с начальным условием, заданным в момент  $t = \tau$ , имеет вид

$$u(t, \tau) = u(\tau, \tau) \exp \left[ \lambda \int_{\tau}^t (1 - F(u(s - 1, \tau))) ds \right]. \quad (6)$$

Для того чтобы сформулировать основной результат, введём обозначение  $t_0 = 1 + (A - 1)^{-1}$ .

**Теорема.** Пусть выполнено равенство (5). Тогда при всех достаточно больших  $\lambda$  уравнение (2) имеет асимптотически орбитально устойчивое медленно осциллирующее периодическое решение  $u_0(t, \lambda)$  с периодом  $T_0(\lambda)$ , для которого справедливы оценки

$$u_0(t, \lambda) = \begin{cases} \exp(\lambda t(1 + o(1))), & t \in [0, 1], \\ \exp[\lambda(1 + (1 - A)(t - 1))(1 + o(1))], & t \in [1, t_0 + 1], \\ \exp[\lambda(t - A - t_1^0)(1 + o(1))], & t \in [t_0 + 1, T_0(\lambda)], \end{cases} \quad T_0(\lambda) = A^2(A - 1)^{-1} + o(1).$$

**Доказательство.** Фиксируем произвольно значение  $\delta \in (0, 1/2)$ . Обозначим через  $S$  множество таких функций  $\varphi(s) \in C_{[-1, 0]}$ , для которых выполнены условия

$$\varphi(0) = 1, \quad 0 \leq \varphi(s) \leq \exp(\lambda \delta s) \text{ для } s \in [-1, 0]. \quad (7)$$

Исследуем асимптотику всех решений  $u(t, \varphi)$  с начальными условиями  $\varphi(s) \in S$ , заданными при  $t = 0$ . Отметим, что все фигурирующие выражения вида  $o(1)$  выполняются равномерно по всем  $\varphi(s) \in S$ . Положим в формуле (6)  $\tau = 0$  и используем соотношение (7). Тогда на отрезке  $t \in [0, 1]$  имеем асимптотическое равенство

$$u(t, \varphi) = \exp(\lambda(1 + o(1))t).$$

Затем положим в (6)  $\tau = 1$ , тогда при  $t \in [1, t_0 + 1]$  приходим к формуле

$$u(t, \varphi) = \exp[\lambda(1 + (1 - A)(t - 1))(1 + o(1))]. \quad (8)$$

Ниже через  $t_1(\varphi)$  и  $t_2(\varphi)$  будем обозначать первый и второй положительные корни уравнения  $u(t, \varphi) = 1$ . Отметим, что для  $t_1(\varphi)$  выполнено соотношение  $t_1(\varphi) = t_0 + o(1)$ . При  $t \in [t_1(\varphi) + 1, t_2(\varphi)]$  положим в (6)  $\tau = t_1(\varphi) + 1$  и из (8) приходим к равенству

$$u(t, \varphi) = \exp[\lambda(1 + o(1))(1 - A + t - (t_1(\varphi) + 1))].$$

Отсюда получаем, что  $t_2(\varphi) = A^2(A - 1)^{-1} + o(1)$ .

Оператор последовательности  $\Pi$  введём по правилу

$$\Pi(\varphi(s)) = u(s + t_2(\varphi), \varphi).$$

В итоге

$$\Pi(\varphi(s)) \in S \text{ и } \Pi S \in S, \quad (9)$$

где  $S$  – множество функций, удовлетворяющих условиям (7).

Воспользуемся общими утверждениями (см., например, [11, с. 227–236]) о существовании неподвижной точки отображения множества в себя. Тогда из (9) следует существование в  $S$  неподвижной точки  $\varphi_0(s)$  оператора  $\Pi$ . Тем самым функция  $u_0(t, \lambda) = u(t, \varphi_0)$  является периодической с периодом  $T_0(\lambda) = t_2(\varphi_0)$ . Простое, но громоздкое обоснование устойчивости решения  $u_0(t, \lambda)$  здесь не приводим. Детально необходимые для этого построения изложены в монографии [10, с. 128–136]. Теорема доказана.

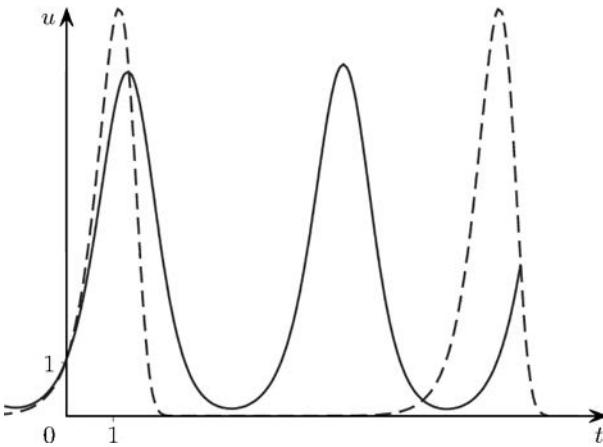
Заметим, что явная формула (5) приведена лишь для примера. Утверждение теоремы и её доказательство сохраняют силу и для произвольной положительной функции  $F(u)$ , удовлетворяющей предельному равенству  $F(u) \rightarrow A$  при  $u \rightarrow \infty$ .

Отметим наиболее важные отличия при  $\lambda \gg 1$  цикла  $u_0(t, \lambda)$  уравнения (2) при условии (5) и релаксационного цикла  $u^0(t, \lambda)$  уравнения (1). Значения их максимумов примерно одни и те же, а значения их минимумов и периодов  $T_0(\lambda)$  и  $T^0(\lambda)$  отличаются существенно:

$$\min_t u_0(t, \lambda) = \exp(\lambda(1 - A + o(1))), \quad \min_t u^0(t, \lambda) = \exp(-\exp(\lambda(1 + o(1)))),$$

$$T_0(\lambda) = A^2(A - 1)^{-1} + o(1), \quad T^0(\lambda) = \lambda^{-1}(1 + o(1)) \exp \lambda.$$

На рисунке приведены графики функций  $u_0(t, \lambda)$  и  $u^0(t, \lambda)$  при  $\lambda = 3$ ,  $\alpha = 0.4$ .



**Рисунок.** Графики функций  $u_0(t, \lambda)$  (сплошная кривая) и  $u^0(t, \lambda)$  (штриховая).

**Заключение.** В математической экологии функция  $F(u(t - 1))$  в уравнении (2) характеризует сопротивление внешней среды. Нами показано, что ограничение на эту функцию  $F(u) \leq A$  в экстремальной ситуации при  $\lambda \gg 1$  способствует стабилизации колебаний. Имеется в виду, что колебания становятся “безопаснее”: наименьшее значение для  $u_0(t, \lambda)$  существенно больше, чем  $u^0(t, \lambda)$ , период  $T_0(\lambda)$  для  $u_0(t, \lambda)$  существенно меньше, чем период  $T^0(\lambda)$  для  $u^0(t, \lambda)$ . Отметим ещё, что в статье [12] приведены результаты динамики решений для некоторых уравнений с запаздыванием, обобщающих уравнение (1).

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект 21-71-30011).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Murray J.D. Mathematical Biology II. Spatial Models and Biomedical Applications. Interdisciplinary Applied Mathematics. V. 18. New York, 2003.
2. Wu J. Theory and Applications of Partial Functional Differential Equations. Applied Mathematical Sciences. V. 119. New York, 1996.
3. Kuang Y. Delay Differential Equations with Applications in Population Dynamics. Mathematics in Science and Engineering. V. 191. Boston, 1993.

4. Wright E.M. A non-linear difference-differential equation // J. für die reine und angewandte Mathematik. 1955. Bd. 194. S. 66–87.
5. Кащенко С.А., Логинов Д.О. Оценка области глобальной устойчивости состояния равновесия логистического уравнения с запаздыванием // Изв. вузов. Математика. 2020. № 9. С. 39–55.
6. May R.M. Stability and Complexity in Model Ecosystems. Princeton, 1974.
7. Кащенко С.А. Бифуркации в логистическом уравнении с запаздыванием и малыми возмущениями // Изв. вузов. Математика. 2020. № 10. С. 47–64.
8. Oster G., Guckenheimer J. Bifurcation phenomena in population models // The Hopf Bifurcation and Its Applications. Appl. Math. Sci. New York, 1976. V. 19. P. 327–353.
9. Kashchenko S.A. Asymptotics of the solutions of the generalized hutchinson equation // Automatic Control and Computer Sciences. 2013. V. 47. P. 470–494.
10. Кащенко С.А. Динамика моделей на основе логистического уравнения с запаздыванием. М., 2020.
11. Edwards R.E. Functional Analysis. Theory and Applications. New York, 1965.
12. Кащенко С.А. Периодические решения нелинейных уравнений, обобщающих логистические уравнения с запаздыванием // Мат. заметки. 2017. Т. 102. С. 216–230.

Региональный научно-образовательный  
математический центр  
“Центр интегрируемых систем”, г. Ярославль,  
Ярославский государственный университет  
имени П.Г. Демидова

Поступила в редакцию 21.01.2022 г.  
После доработки 17.03.2023 г.  
Принята к публикации 22.03.2023 г.